

哈尔滨信息工程学院

毕业生培养质量评价报告

2023 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 赵己南 顾 洛

分析与撰写 舒 雅 江佳萌

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生中心、产出导向、持续改进的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

核心发现	1
建议	2
报告概述	3
一 服务贡献	3
二 培养达成	3
三 教学反馈	4
四 学生服务	5
第一部分 社会需求适应度	6
第一章 就业质量	6
一 毕业去向落实	6
(一) 毕业去向落实率	6
(二) 未就业分析	9
二 工作与专业相关度	11
三 月收入	15
四 就业满意度	18
五 就业岗位适应性	21
六 就业稳定性	24
第二章 人才服务贡献	28
一 区域贡献	28
二 领域贡献	29
三 雇主特点	31
第二部分 毕业要求达成	33
第三章 学习成果	33
一 德育成效	33
二 通用能力	35
三 专业能力	38
四 职业能力	39
第三部分 教学培养反馈	41
第四章 培养过程反馈	41
一 教学满意度	41
二 实践教学评价	43
三 专业核心课程评价	47

四	双创教育评价	49
五	教师指导评价	51
第四部分	满意度评价	53
第五章	毕业生满意度	53
第六章	支持服务反馈	56
一	就业服务	56
二	学生工作	60
三	校园环境	63
第五部分	用人单位评价	65
第七章	用人单位评价	65
一	聘用标准	65
二	使用评价	67
三	能力、素质、知识需求	68
四	对校方的建议	70
第六部分	技术报告	72
第八章	技术报告	72
一	项目背景介绍	72
（一）	背景介绍	72
（二）	样本代表性	72
二	研究概况	74
（一）	研究目的	74
（二）	基础研究框架和指标体系	74

图表目录

核心发现	1
建议	2
报告概述	3
第一部分 社会需求适应度	6
第一章 就业质量	6
1-1 毕业去向落实率变化趋势	6
1-2 各学院毕业生的毕业去向落实率	7
1-3 各专业毕业生的毕业去向落实率	8
1-4 参加过国内研究生考试的比例	9
1-5 初次考研未通过科目	9
1-6 收到录用通知的比例	10
1-7 希望学校提供的求职帮助	10
1-8 工作与专业相关度变化趋势	11
1-9 毕业生选择专业无关工作的原因	12
1-10 各学院毕业生的工作与专业相关度	12
1-11 各专业毕业生的工作与专业相关度	13
1-12 月收入变化趋势	15
1-13 主要职业类月收入	16
1-14 主要行业类月收入	16
1-15 各学院毕业生的月收入	17
1-16 各专业毕业生的月收入	17
1-17 就业满意度变化趋势	18
1-18 毕业生对就业不满意的原因（多选）	19
1-19 各学院毕业生的就业满意度	19
1-20 各专业毕业生的就业满意度	20
1-21 就业岗位适应性变化趋势	21
1-22 各学院毕业生就业岗位适应性	21
1-23 各专业毕业生就业岗位适应性	22
1-24 毕业半年内的离职率变化趋势	24
1-25 毕业生主动离职的原因（多选）	25
1-26 各学院毕业生的离职率	25
1-27 各专业毕业生的离职率	27
第二章 人才服务贡献	28
2-1 毕业生主要就业省份变化趋势	28

2-2	毕业生主要就业城市变化趋势	28
2-3	主要行业类需求变化趋势	29
2-4	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）	29
2-5	主要职业类需求变化趋势	30
2-6	主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）	30
2-7	不同类型用人单位需求变化趋势	31
2-8	不同规模用人单位需求变化趋势	31
2-9	毕业生在行业一流企业就业的比例	32
2-10	一流企业所在的行业类	32
第二部分	毕业要求达成	33
第三章	学习成果	33
3-1	总体德育增值比例	33
3-2	各专业类学生德育增值比例	33
3-3	各学院德育增值比例	34
3-4	通用能力达成度变化趋势	35
3-5	各项通用能力的重要度及达成度	36
3-6	各学院通用能力达成度	37
3-7	工程类专业 12 项毕业要求达成度	38
3-8	职业能力达成度变化趋势	39
3-9	各学院职业能力达成度	40
第三部分	教学培养反馈	41
第四章	培养过程反馈	41
4-1	教学满意度变化趋势	41
4-2	教学各方面改进需求（多选）	42
4-3	各学院教学满意度及教学改进需求	42
4-4	实践教学对能力提升的帮助度	43
4-5	工程类专业各项实习实践活动满意度	43
4-6	商科类专业各项实习实践活动满意度	44
4-7	艺术类专业各项实习实践活动满意度	44
4-8	校内实习实践评价	45
4-9	校外实习实践评价	45
4-10	校外实习实践来源	46
4-11	各学院实习实践综合分析	46
4-12	核心课程重要度变化趋势	47
4-13	核心课程培养效果变化趋势	48
4-14	各学院的专业核心课程有效性综合评价	48

4-15	创新创业教育对能力提升的帮助	49
4-16	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）	50
4-17	毕业生对创新创业教育各方面的评价	50
4-18	教师指导满足度	51
4-19	与任课教师课下交流频度	52
4-20	各学院教师评价综合分析	52
第四部分	满意度评价	53
第五章	毕业生满意度	53
5-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势	53
5-2	各学院毕业生对母校的满意度	54
5-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势	54
5-4	各学院毕业生对母校的推荐度	55
第六章	支持服务反馈	56
6-1	就业服务工作满意度	56
6-2	各学院就业服务工作满意度	57
6-3	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	58
6-4	毕业生对母校求职服务的有效性评价	58
6-5	毕业生获得第一份工作的渠道	59
6-6	学生工作满意度变化趋势	60
6-7	各学院学生工作满意度	61
6-8	学生工作改进需求（多选）	61
6-9	参加社团活动的比例（多选）	62
6-10	社团活动满意度	62
6-11	各项设施满足度	63
6-12	生活服务满意度变化趋势	64
6-13	生活服务改进需求（多选）	64
第五部分	用人单位评价	65
第七章	用人单位评价	65
7-1	用人单位聘用本校毕业生的理由	65
7-2	用人单位聘用本校毕业生的渠道	66
7-3	用人单位对本校毕业生的总体满意度	67
7-4	用人单位继续招聘本校毕业生的意愿	67
7-5	用人单位对毕业生工作能力的需求程度及满意度	68
7-6	用人单位对毕业生个人素质的需求程度及满意度	69
7-7	用人单位对毕业生知识水平的需求程度及满意度	69

7-8	用人单位对本校的就业工作的满意度	70
7-9	用人单位希望本校提供的支持	70
7-10	培养过程中需要引入用人单位参与的主要环节	71
第六部分	技术报告	72
第八章	技术报告	72
8-1	各学院实际毕业生人数及样本构成情况	73
8-2	各专业实际毕业生人数及样本构成情况	73
8-3	各专业主要指标的样本表	73

核心发现

- **【就业落实】八成以上毕业生顺利落实去向，积极黑龙江及全国 IT 领域。**
 - 近两届均有八成以上毕业生落实毕业去向，就业落实向好。从去向来看，本校 2022 届、2023 届毕业生毕业去向落实率（分别为 88.04%、91.32%）均在八成以上，其中，电子工程学院、软件学院毕业生的毕业去向落实率达到九成以上，毕业落实情况较好。
 - 根植 IT 领域，立足哈尔滨，辐射全国，为信息技术、电子制造等相关行业发展提供高水平应用型人才支撑。本校近三届在本省就业的比例呈上升趋势，同时，毕业生在浙江、广东、江苏、北京等经济发达地区也有一定就业分布。从行业类来看，毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等），具体行业以软件开发业、半导体和其他电子元件制造业、互联网平台服务业、互联网信息服务等 IT 领域为主。
 - 毕业生积极从事对口工作，从业幸福感持续较强，学校培养与实际岗位需求较为契合。近三届毕业生的就业满意度均在八成及以上，本届毕业生就业就业满意度为 92.23%，就业感受较好。同时，近三届毕业生能适应目前的工作岗位的比例持续较高，毕业生就业准备较为充分。另外，本届毕业生的工作专业相关度超过八成，大多数毕业生能实现对口就业，整体就业质量较好。
- **【能力达成】毕业生能力达成效果整体显著**
 - 毕业生通用能力、职业能力达成度持续较高。近三届毕业生的通用能力达成度持续提升，其中理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力的整体培养效果均较为突出，需关注电脑编程能力的培养；同时，毕业生的职业能力达成度近三届均在八成以上。
- **【课堂教学】教学质量得到毕业生认可，需加强学校对实习实践的支撑作用**
 - 整体教学质量持续提升。本校毕业生对学校教学的满意度评价近三届持续提升，且毕业生对教学中实习实践环节、课堂参与度、考核方式、多媒体/网络教学效果的改进需求均较往届有所下降，体现相关教学改革取得成效，毕业生对学校教学工作认可度逐渐提升。同时，核心课程授课效果得到毕业生高度认可，核心课程设置与社会需求接轨程度较高。
 - 实践教学成效方面还需关注学校对实习实践的支撑作用。本校 2023 届毕业生表示实习实践环节较大程度上帮助自己提升了职业素养与责任心，同时帮助自己提升了解决问题的能力、更好地理解专业知识。校内外实习实践硬件设施，教学水平、教学内容及教学过程对毕业生实习实践环节中能力培养的促进作用进一步增强。需要注意的是，毕业生的校外实习实践来源于学校安排的比例持续较低，学校还可持续为学生提供高质量的实习实践机会，保障实习实践效果。

建议

1. 进一步拓宽求职渠道，提升就业质量。

本校 2023 届部分学院就业质量指标，如对口就业情况、就业满意度和就业稳定性仍需要关注，需要积极拓宽就业渠道来提升就业质量。针对毕业落实持续困难、就业质量持续较低或有所下降的专业，学校需针对相关专业加大就业帮扶力度，拓宽求职渠道。如积极探索多途径校企合作人才培养模式，加强与用人单位及行业协会的联系，积极联系招聘相关专业毕业生的用人单位，提前准备。另外，也可以整合校友资源，利用校友拓宽求职渠道。同时，加大对学生的就业指导，如辅导简历写作、辅导面试技能等，帮助学生提升就业竞争力，顺利落实工作，并实现高质量就业。

2. 优化课程体系建设，积极推进教学改革。

当前，部分学院需加强课程设置与社会需求的接轨程度并关注课程培养成效。在当前产业优化升级持续深入推进、知识体系不断更新的情况下，相关学院可进一步加强与相关行业、企业的联系与合作，通过走访、调研等形式深入了解产业界的现实需求、发展趋势与前沿动态，根据产业或行业发展变化及时调整课程设置和内容。与此同时，学校需积极推动课堂教学革命，创新教学方式与方法，采用案例式、项目式、启发式等教学方法，切实提升课程教学效果，使课程设置与培养效果能有效支撑毕业要求和培养目标的达成。

3. 强化校企合作协同育人，提升实践育人效果。

实习实践是学生接触生产实际，提升专业能力的关键环节。建议学校加强与企业的深入交流与合作，紧跟企业技术更新需求，完善专业基础实训室、综合实训室和生产性实训基地的教学条件，改善实训基地软硬件条件，面向企业实际需求推进实践教学开展，从而实现人才培养供给侧和企业需求侧结构要素全方位融合。

学校与区域知名企业长期、稳定深度合作。遵循“互利互惠，合作双赢”的原则，校企共建集顶岗实习、科研开发、技能培养、创新创业功能于一体的校外生产实践基地。企业以场地、资金、设备设施、技术等投入方式为主，学校以技术服务、科技咨询为主，资金投入为辅。建立校企合作企业库，采用始业教育、暑期顶岗实习、毕业实习、创新创业教育等实践教学形式，联合开展生产性实训，制订《实训教学条件建设标准》、《顶岗实习管理标准》，开发综合实训项目。采取联合申报、委托研究等方式，开展各类教科研项目。实施“双导师”制度，订单式培养应用型人才，每年为校企合作企业输送技能人才。

报告概述

一 服务贡献

1. 毕业落实：八成以上毕业生顺利落实去向，针对部分未落实去向毕业生可提供精确帮助

近两届均有八成以上毕业生落实毕业去向，就业落实向好。从去向来看，本校 2022 届、2023 届毕业生毕业去向落实率（分别为 88.04%、91.32%）均在八成以上，其中，电子工程学院、软件学院毕业生的毕业去向落实率达到九成以上，毕业落实情况较好。

针对部分未落实去向毕业生可提供精确帮助。本校毕业后仍在寻找工作的人群中，有四成以上收到过录用通知，但多因薪资条件或发展空间不符合自身期待而放弃已有录用通知，职业认知教育有待加强。此外，仍在继续寻找工作的毕业生希望学校能够加强招聘信息的提供、校内招聘会开展力度。本校正在准备考研的毕业生中，有六成以上曾参加过国内研究生考试，七成以上由于初试总分未达到录取线而失利，学校可进一步加强学生考研规划、复习备考指导。

2. 服务贡献：根植 IT 领域，立足哈尔滨，辐射全国，为信息技术、电子制造等相关行业发展提供高水平应用型人才支撑

毕业生积极投身本地经济发展建设，对浙江、广东等地也有一定人才支撑。本校近三届在本省就业的比例呈上升趋势，从 2021 届的 17.2% 上升至 2023 届的 24.2%；同时，毕业生在浙江、广东、江苏、北京等经济发达地区也有一定就业分布。就业城市以哈尔滨为主，其后依次为杭州、北京、上海、深圳等新一线、一线城市，本校毕业生为多地经济建设和社会发展提供高水平应用型人才支撑。

就业领域围绕信息技术服务、电子设备制造，体现学校 IT 特色。本校 2023 届毕业生主要就业于信息传输/软件和信息技术服务业（18.1%）、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（11.3%），具体行业以软件开发业、半导体和其他电子元件制造业、互联网平台服务业、互联网信息服务等 IT 领域为主，从事的职业类主要为计算机与数据处理、互联网开发及应用，且从事电气/电子（不包括计算机）职业类的比例近三届也呈上升趋势。体现学校立足服务新兴产业发展需求，对接新一代信息技术、智能制造等产业板块，持续为现代产业培养高水平应用型人才的办学格局。

二 培养达成

1. 就业质量：毕业生培养目标高水平达成，就业质量持续较好

毕业生积极从事对口工作，从业幸福感持续较强，学校培养与实际岗位需求较为契合。本

校 2023 届毕业生的就业满意度（92.23%）均在八成及以上，高于全国非“双一流”本科平均水平，毕业生就业感受持续较好。同时，近三届毕业生能适应目前的工作岗位的比例（分别为 94%、95%、96%）持续较高，毕业生就业准备较为充分。另外，本校 2023 届毕业生的工作专业相关度超过八成，大多数毕业生能实现对口就业，整体就业质量较好。

2. 能力达成：人才培养导向明确，毕业生能力素养提升情况较好

毕业生通用能力、职业能力均较好地满足了工作初始阶段的要求。通用能力指面向不同工作岗位可迁移使用的能力，职业能力指某一工作岗位要求的特定能力，这两类能力均是高水平应用型人才培养的重要内容。本校毕业生通用能力、职业能力整体达成情况均较好，其中通用能力达成度持续提升，从 2021 届的 88% 提升至 2023 届的 95%，毕业生在理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力的整体达成效果均较好，有效培养学生在相关行业岗位所需的能力，需要注意的是，电脑编程能力仍需要加强培养。毕业生的职业能力达成度近三届均在八成以上。毕业生所掌握的通用能力与职业能力能够较好地满足工作初始阶段岗位的要求，为其后续发展打下了良好的基础。

德育总体提升明显，毕业生素养达成效果好。本校近两届德育提升效果明显，2023 届有 93% 的学生表示自己在德育素养方面得到了提升。各专业类毕业生均在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显，同时不同专业类型由于专业特点不同对学生的素养关注点也会有差异，例如工学专业关注学生的科学精神、学术诚信，艺术学专业关注学生的艺术修养、审美能力，管理类专业关注学生的社会责任等，上述德育素养的提升效果也较好，学校“三全育人”工作成效显著。

三 教学反馈

1. 教学评价：教学工作整体取得良好成效

教学成效有所提升。本校毕业生对学校教学的满意度评价近三届持续提升，2023 届为 94.23%，且毕业生对教学中实习实践环节、课堂学生参与度、考核方式、多媒体/网络教学效果的改进需求均较往届有所下降，体现相关教学改革取得成效，且毕业生对学校教学工作认可度逐渐提升。从学院的情况来看，商学院的教学满意度达到九成，教学质量受到学生的肯定。

2. 课程支撑：专业核心课程对人才培养支撑效果整体较好

授课效果得到毕业生认可，核心课程设置与社会需求接轨程度较高。本校 2023 届毕业生认为课程内容设置与实际工作需求的匹配程度（为 90%），且近三届毕业生对专业核心课程的满足度评价持续上升，从 2021 届的 75% 上升至 2023 届的 90%，课程培养效果较好。

学院层面，本校 2023 届软件学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。需要注意的是，艺术设计学院、电子工程学院的核心课程培养成效有待提升，上述学院的核心课程重要度均在八成以上，但满足度均低于本校平均水平，需重点关注视觉传达设计专业的包装设计、招贴设计、标志设计课程以及电子信息工程专业的信号与系统、嵌入式技术课程的培养成效。

3. 实习实践：实践环节对学生能力提升有积极影响，仍需加强学校对实习实践的支撑作用

实践教学还需关注学校对实习实践的支撑作用。实习实践环节对于促进学生职业素养、专业知识技能的掌握和提升具有积极影响。本校 2023 届毕业生表示实习实践环节较大程度上帮助自己提升了职业素养与责任心，同时帮助自己提升了解决问题的能力、更好地理解专业知识。校内外实习实践硬件设施，教学水平、教学内容及教学过程对毕业生实习实践环节中能力培养的促进作用进一步增强，还可持续关注商科类专业的社会实践、专业实习、学科竞赛以及艺术类专业的专业实习、艺术类比赛的开展情况。需要注意的是，毕业生的校外实习实践来源于学校安排的比例持续较低，学校还可持续为学生提供高质量的实习实践机会，保障实习实践效果。学院方面，电子工程院校内外实习实践的设备、岗位契合度均需要进一步加强。

四 学生服务

1. 校友评价：毕业生对学校满意度有所增强，在校体验较好。

毕业生对学校认同感持续提升。本校近三届毕业生对学校的总体满意度（分别为 90%、91%、93%）整体呈上升趋势。从各方面的满意度来看，近三届毕业生对就业指导服务的满意度均在八成以上，对学生工作、生活服务的满意度均呈上升趋，有效提升学生对母校的认同感。

相关学校工作可根据毕业生反馈持续完善，保障学生在校学习及生活。从毕业生对学生工作的反馈需求来看：毕业生认为学校在学生工作中学生社团活动组织不够好的比例有所上升，第二课堂是对课程教学第一课堂的延伸和拓展，习近平总书记指出，要重视和加强第二课堂建设，重视以文化人和实践育人。调研数据显示，2023 届五成以上（75%）毕业生参与过社团活动，较 2022 届（73%）有所上升，可着重加强社团活动的覆盖面。从毕业生对生活服务工作的反馈需求来看：食堂饭菜质量及服务仍是毕业生主要改进诉求，需重点关注。

第一部分 社会需求适应度

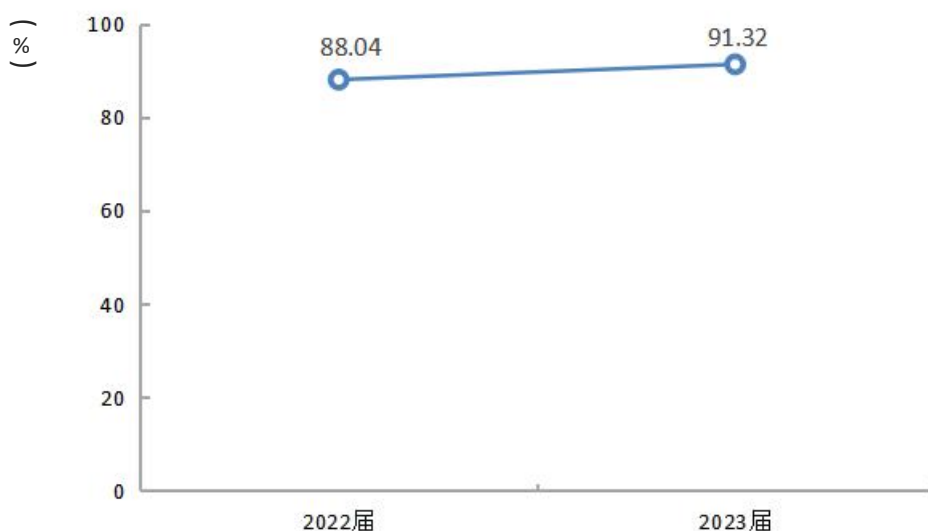
第一章 就业质量

一 毕业去向落实

（一） 毕业去向落实率¹

1-1 毕业去向落实率变化趋势

毕业去向落实率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校 2022 届、2023 届毕业生的毕业去向落实率（分别为 88.04%、91.32%）均在 85% 以上，学校毕业生的毕业去向落实情况整体较好。

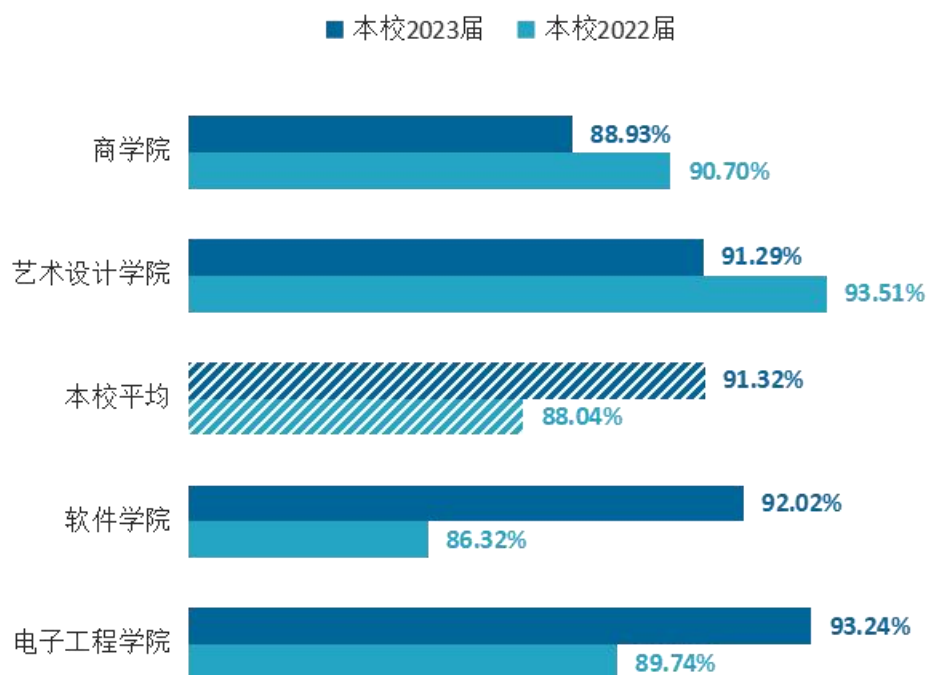


¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：

毕业去向落实率 = (已就业毕业生人数 ÷ 毕业生总人数) × 100%

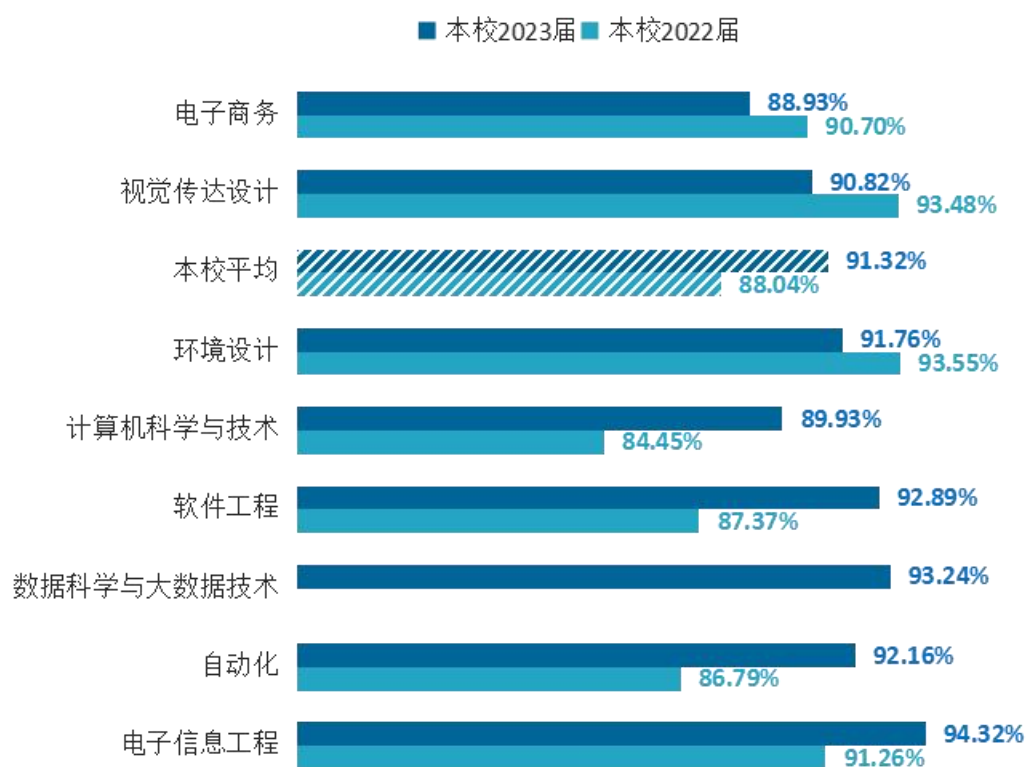
1-2 各学院毕业生的毕业去向落实率

本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的学院是电子工程学院（93.24%）、软件学院（92.02%）、艺术设计学院（91.29%），毕业去向落实率较低的学院是商学院（88.93%），相关学院可提前了解毕业生就业、升学、考公等发展方向，通过提供求职服务、设立自习室等措施帮助学生更好地落实去向。



1-3 各专业毕业生的毕业去向落实率

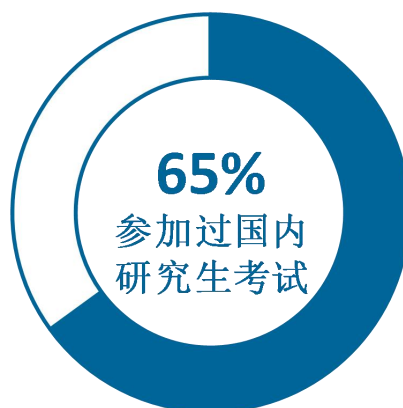
专业层面，本校 2023 届毕业生毕业去向落实率较高的专业是电子信息工程（94.32%）、数据科学与大数据技术（93.24%）、软件工程（92.89%）、自动化（92.16%）。



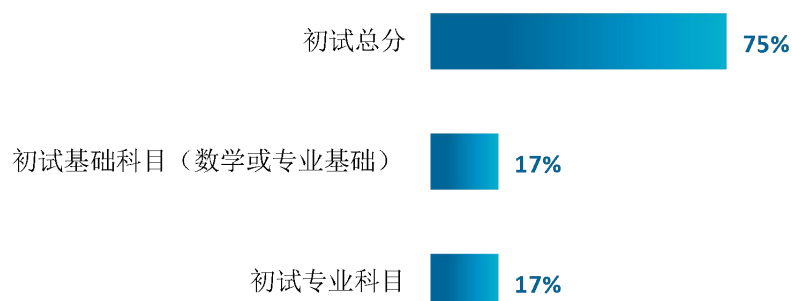
（二） 未就业分析

1-4 参加过国内研究生考试的比例

本校 2023 届正在准备考研的毕业生中，有六成以上（65%）曾参加过国内研究生考试。初次考研未考上的毕业生主要是初试总分未达到录取线，毕业生在考研规划、复习备考等方面还存在不足，可进一步加强考研规划方面的指导服务。



1-5 初次考研未通过科目



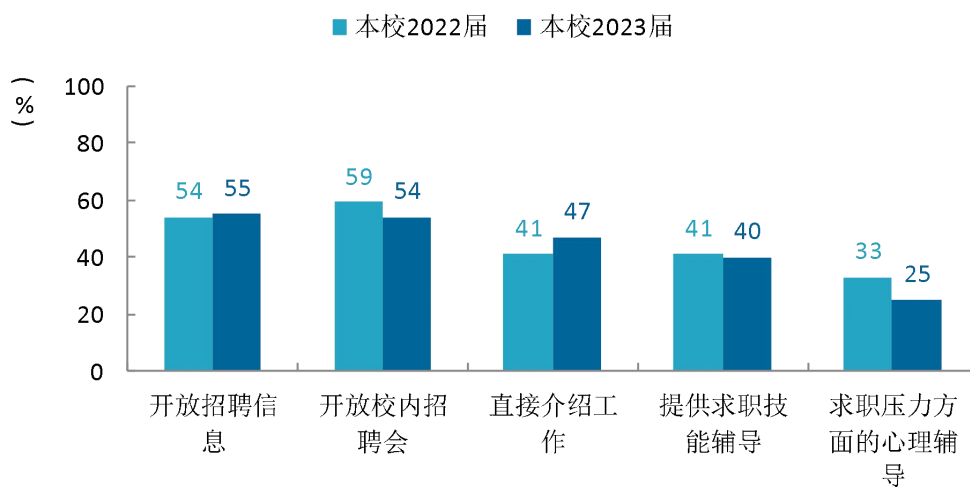
1-6 收到录用通知的比例

本校 2023 届寻找工作的毕业生中，有 83% 的人收到过录用通知，其中不接受已有录用通知的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。



1-7 希望学校提供的求职帮助

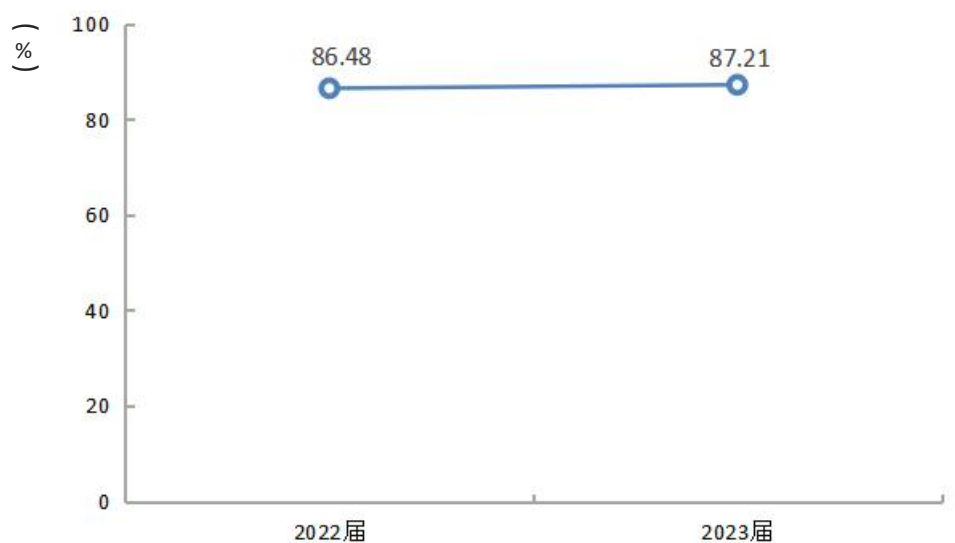
本校 2023 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是开放招聘信息（55%）、开放校内招聘会（54%）等，学校可结合毕业生反馈，进一步加强毕业生就业工作开展力度。



二 工作与专业相关度¹

1-8 工作与专业相关度变化趋势

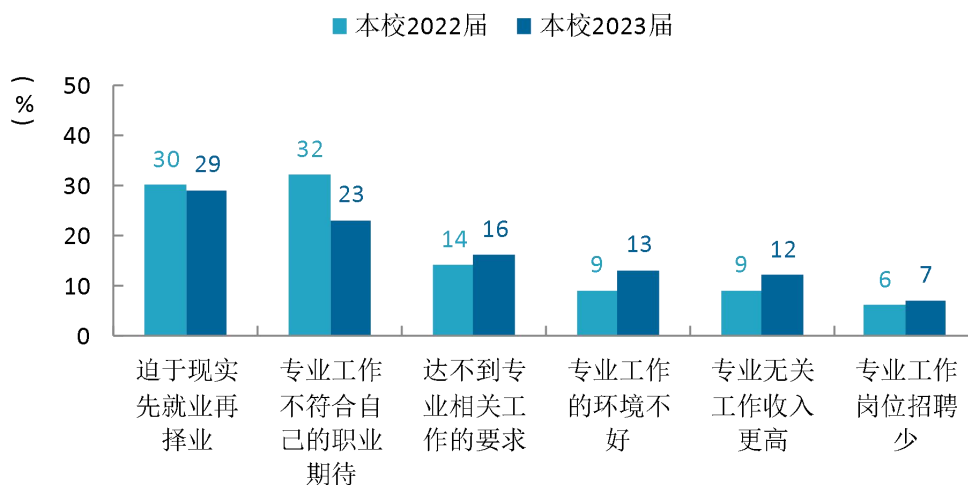
从事工作与所学专业相关的比例，是分析毕业生“学有所用”情况，反映就业质量和专业培养目标达成效果的重要指标。本校 2023 届毕业生的工作与专业相关度（87.21%）接近九成，与上届相比略有上升，近九成毕业生从事专业相关工作。



¹ **工作与专业相关度**：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

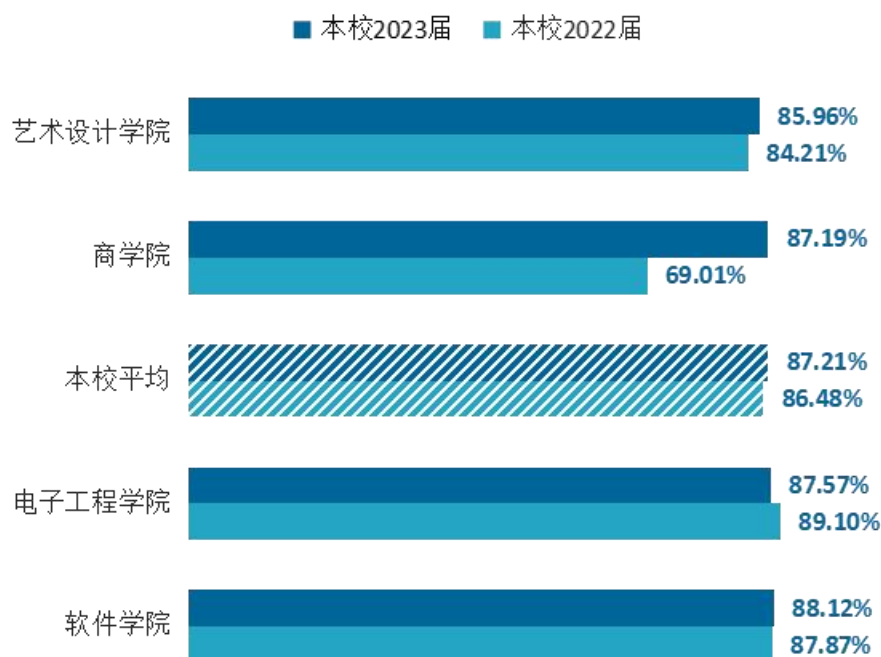
1-9 毕业生选择专业无关工作的原因

本校 2023 届有两成以上的毕业生选择与专业无关的工作，其主要原因是“迫于现实先就业再择业”（29%）、“专业工作不符合自己的职业期待”（23%）等。其中，因职业期待不符而选择无关工作的比例下降明显，对毕业生的职业成熟度教育成效有所体现。



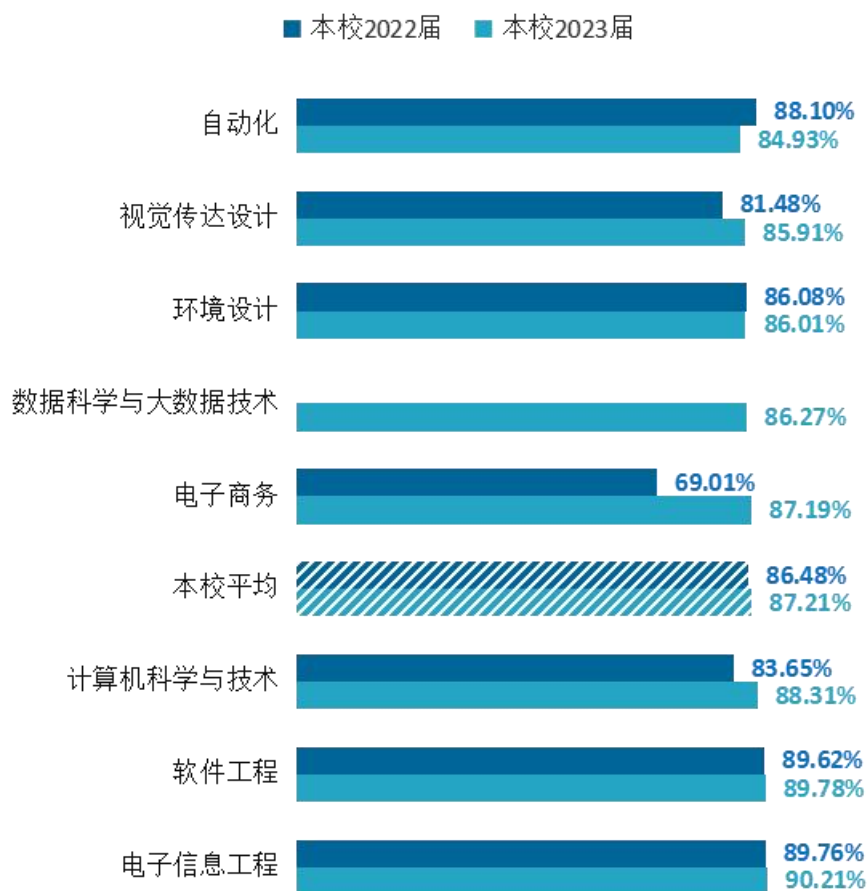
1-10 各学院毕业生的工作与专业相关度

本校 2023 届工作与专业相关度较高的学院是软件学院（88.12%）、电子工程学院（87.57%）；工作与专业相关度较低的学院是艺术设计学院（85.96%），较 2022 届有所上升，该学院毕业生主要因专业无关工作收入更高、职业期待不符而选择从事专业无关工作，该学院需加强职业成熟度教育，帮助毕业生树立合理的职业期待。



1-11 各专业毕业生的工作与专业相关度

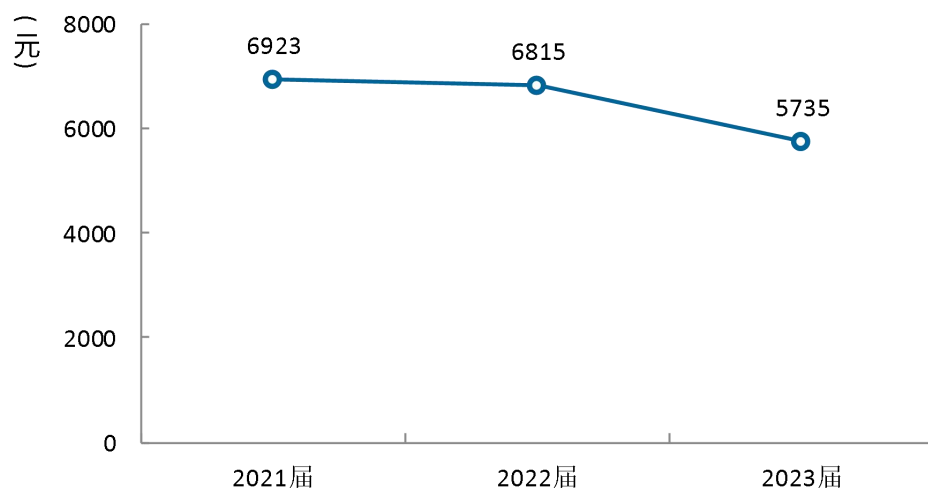
本校 2023 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是电子信息工程（90.21%）、软件工程（89.78%）；工作与专业相关度较低的专业是自动化（84.93%），该专业主要由于达不到专业相关工作的要求而从事专业无关工作，自动化专业是一门涉及信息技术、控制理论、机器人、智能系统等多个领域的综合性学科，是工程技术的重要支撑。自动化专业的毕业生可以从事各行各业的自动化系统设计、开发、运行、维护等工作，可重点关注毕业生系统设计、提交程序文档等职业能力的培养，提升毕业生从事专业相关工作的能力。



三 月收入¹

1-12 月收入变化趋势

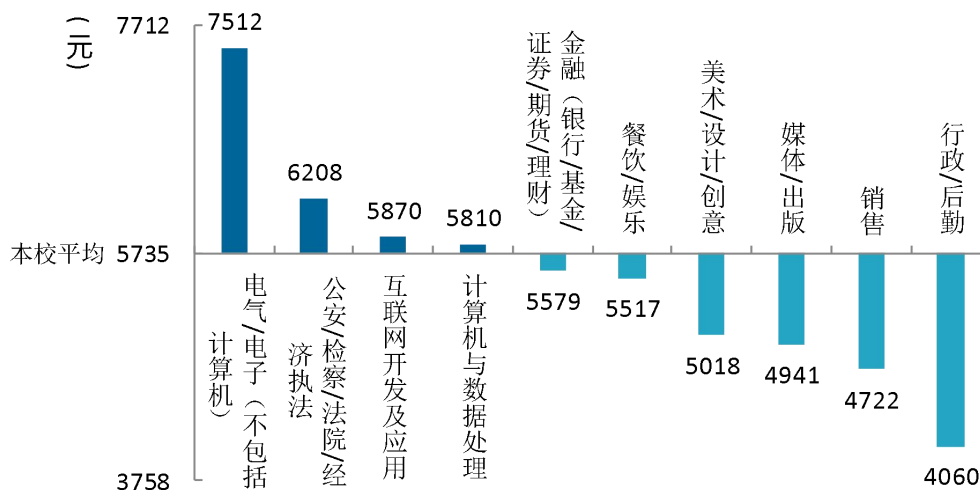
薪资水平可以反映毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2023 届毕业生的月收入为 5735 元，较 2022 届（6815 元）略有下降。



¹ 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

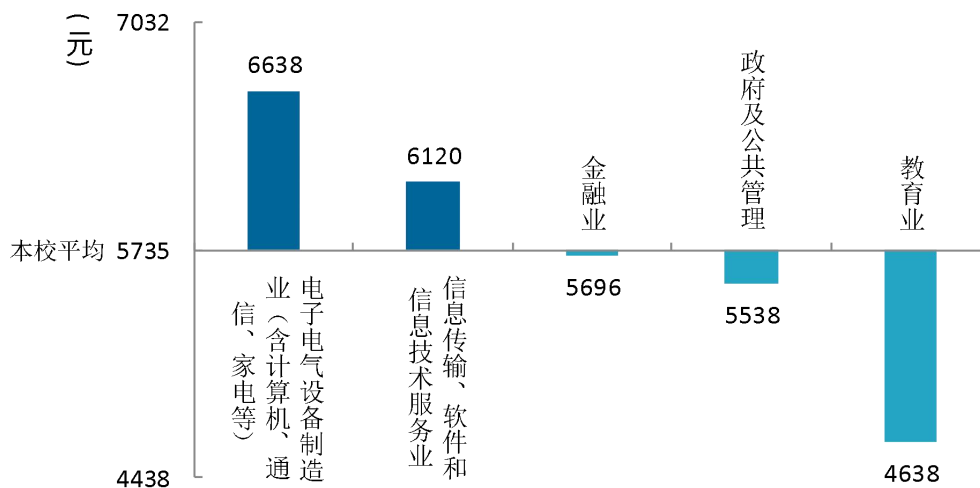
1-13 主要职业¹类月收入

本校 2023 届毕业生从事“电气/电子（不包括计算机）”类职业的月收入（7512 元）较高；从事“行政/后勤”类职业的月收入偏低，为 4060 元。



1-14 主要行业²类月收入

本校 2023 届毕业生就业于“电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）”的月收入（6638 元）较高；就业于“教育业”的月收入较低，为 4638 元。

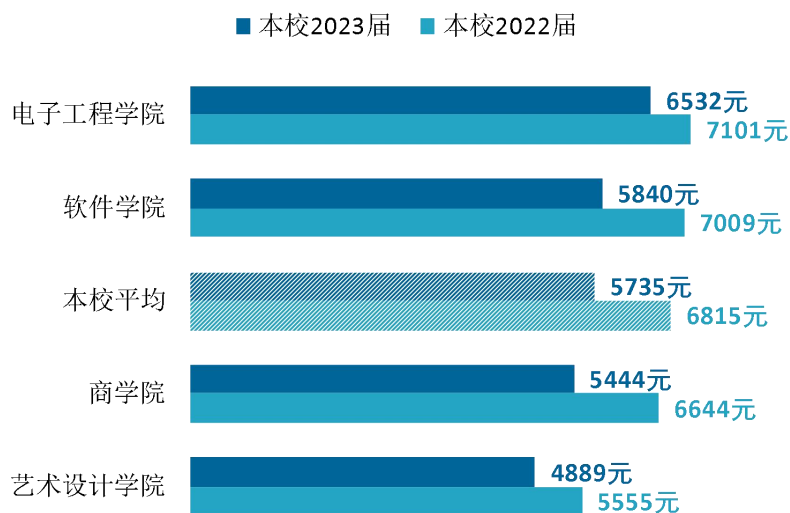


¹ **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

² **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

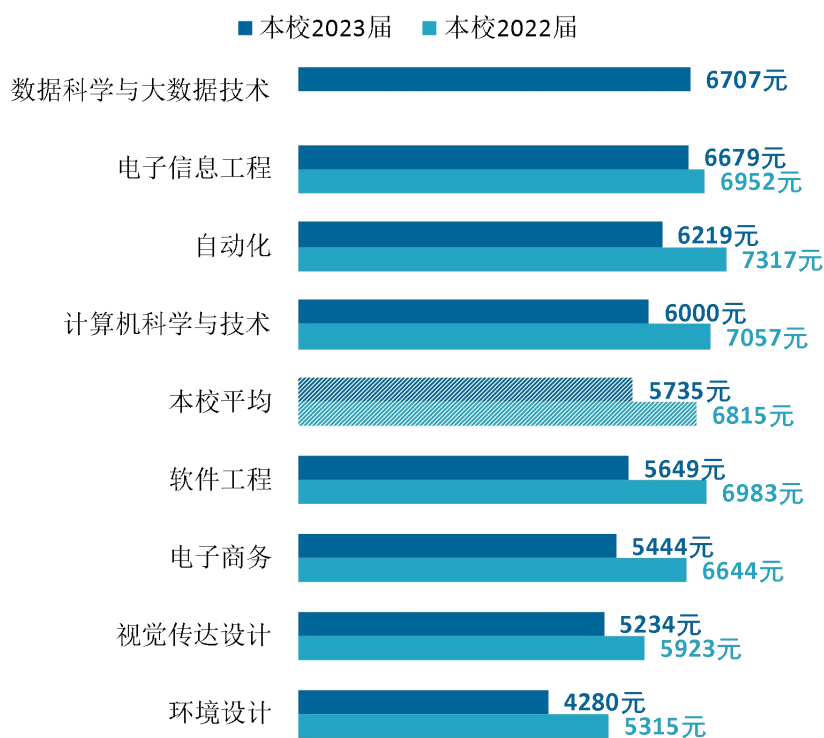
1-15 各学院毕业生的月收入

本校 2023 届毕业生的月收入较高的学院是电子工程学院（6532 元），月收入较低的学院是艺术设计学院（4889 元）。



1-16 各专业毕业生的月收入

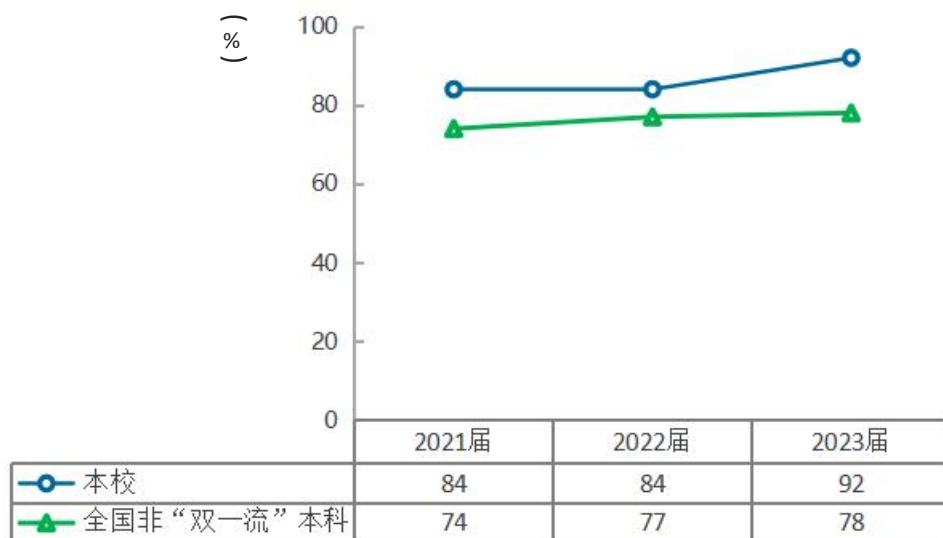
本校 2023 届毕业生的月收入较高的专业是数据科学与大数据技术（6707 元）、电子信息工程（6679 元），月收入较低的专业是环境设计（4280 元）。



四 就业满意度¹

1-17 就业满意度变化趋势

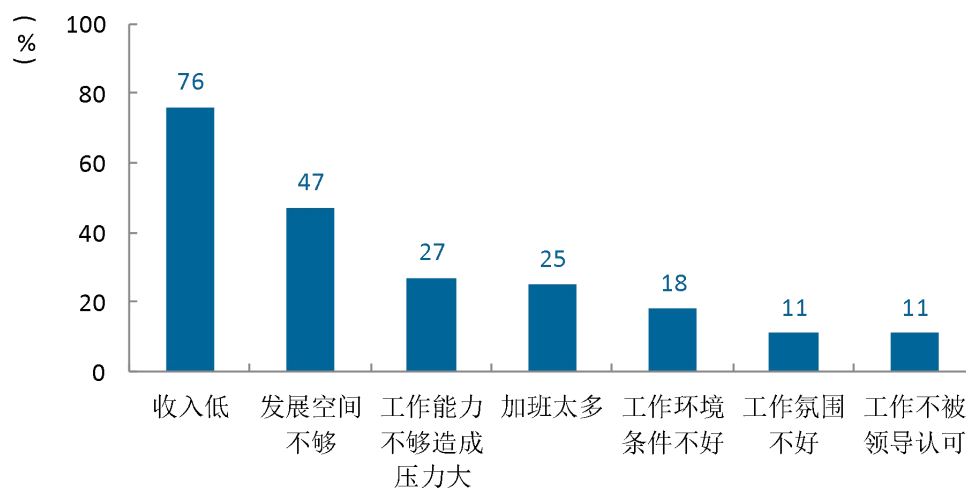
就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。2023 届毕业生的就业满意度 92.23%，且均高于全国非“双一流”本科平均水平，毕业生对就业主观感受较好。



¹ **就业满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“很满意”或“满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

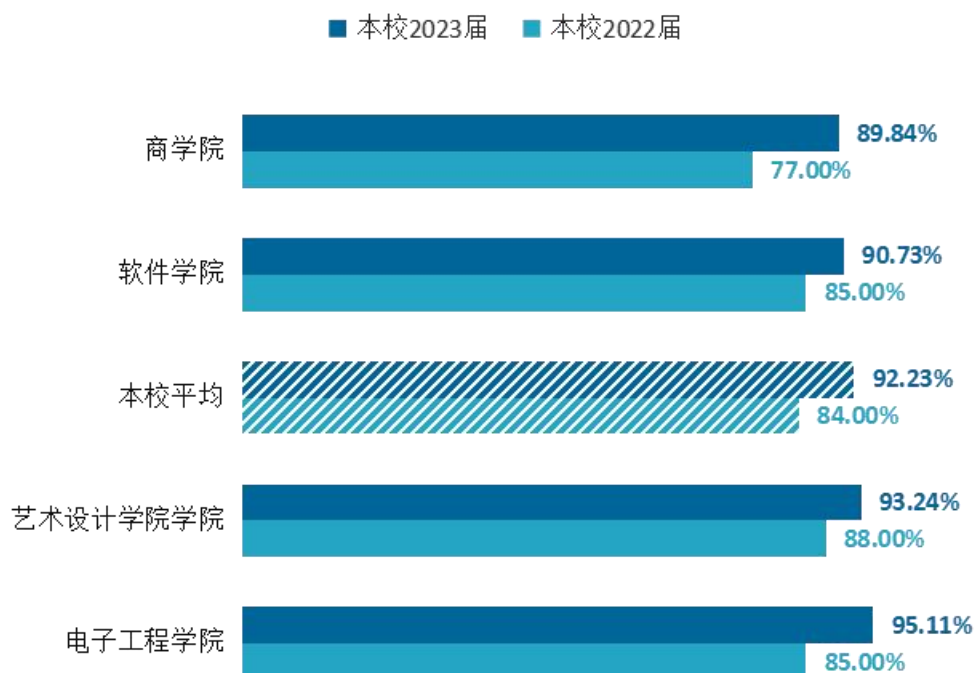
1-18 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2023 届毕业生主要因收入低、发展空间不足而对就业现状不满意。



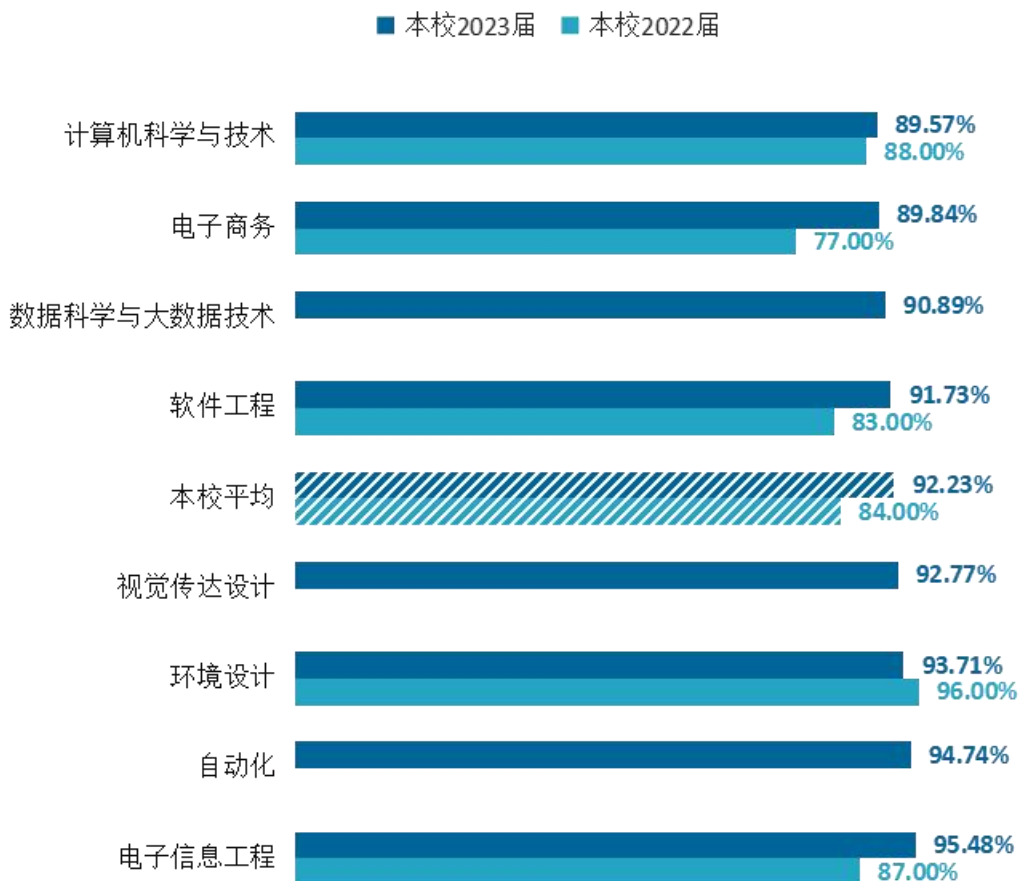
1-19 各学院毕业生的就业满意度

本校 2023 届毕业生就业满意度较高的学院是电子工程学院（95.11%）、艺术设计学院（93.24%）；就业满意度相对较低的学院是商学院（89.84%），该学院毕业生对工作不满意的主要原因是认为收入较低、加班多，建议学院增强对毕业生的岗位认识讲解和职业成熟度教育，使其了解岗位发展情况，合理认识岗位薪资待遇。



1-20 各专业毕业生的就业满意度

本校 2023 届就业满意度较高的专业是电子信息工程（95.48%）、自动化（94.74%），就业满意度较低的专业是计算机科学与技术（89.57%）。

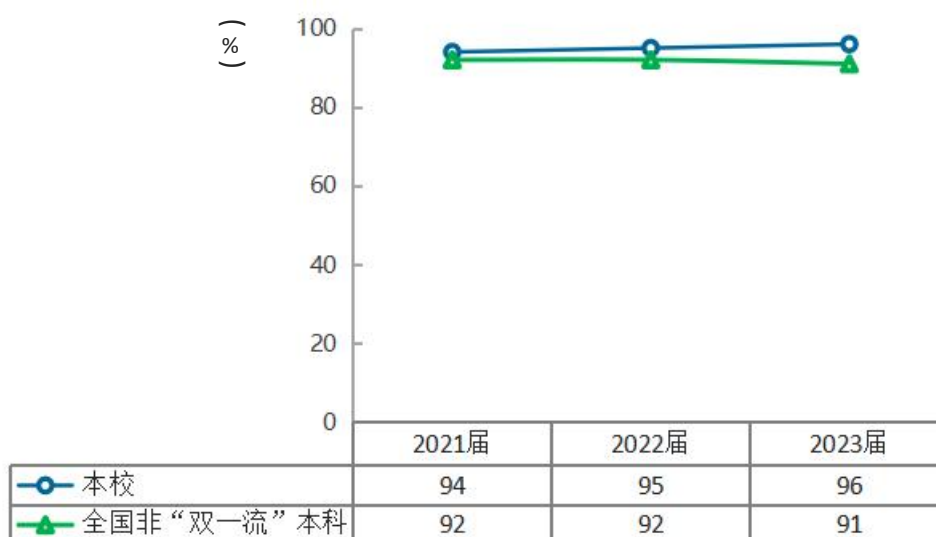


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

五 就业岗位适应性¹

1-21 就业岗位适应性变化趋势

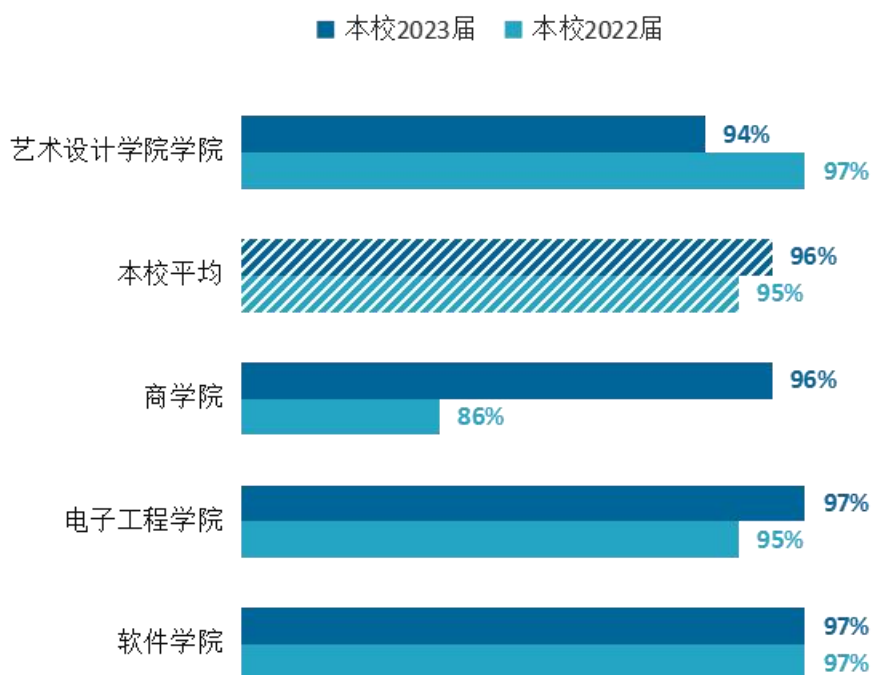
就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。本校 2021 届~2023 届毕业生中均有九成以上（分别为 94%、95%、96%）能适应目前的工作岗位，且本届基本持平于全国非“双一流”本科平均水平（91%），毕业生就业准备较为充分。



1-22 各学院毕业生就业岗位适应性

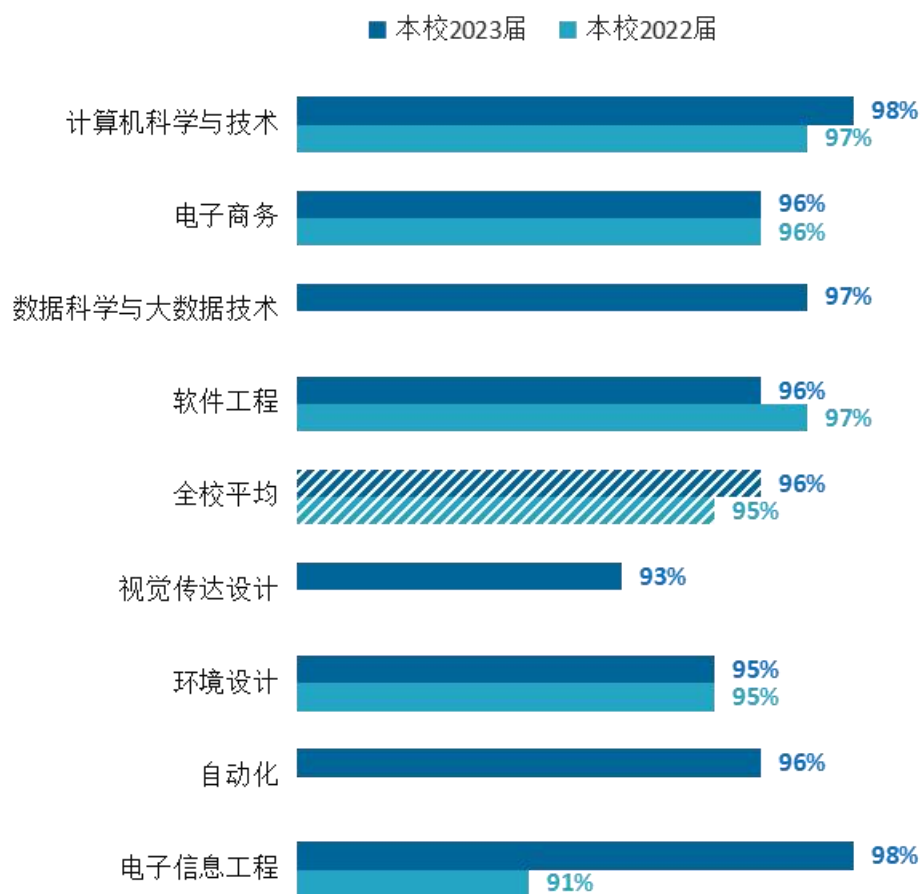
本校 2023 届毕业生就业岗位适应性较高的学院是电子工程学院（97%）、软件学院（97%）、商学院（96%），就业岗位适应性相对较低的学院是艺术设计学院（94%）。

¹ **就业岗位适应性：**是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。



1-23 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2023 届毕业生就业岗位适应性较高的专业是电子信息工程（98%）、计算机科学与技术（98%）、数据科学与大数据技术（97%），就业岗位适应性较低的专业是视觉传达设计（93%）。

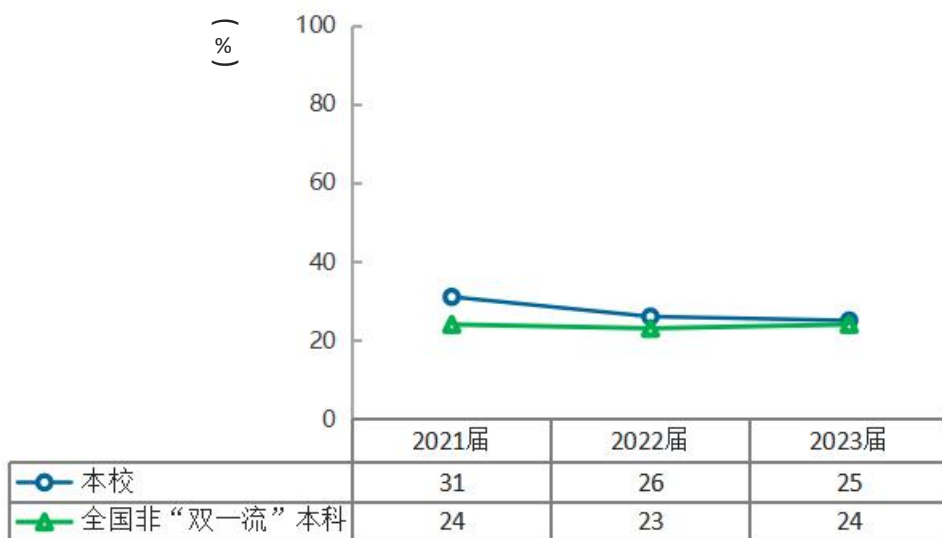


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

六 就业稳定性

1-24 毕业半年内的离职率¹变化趋势

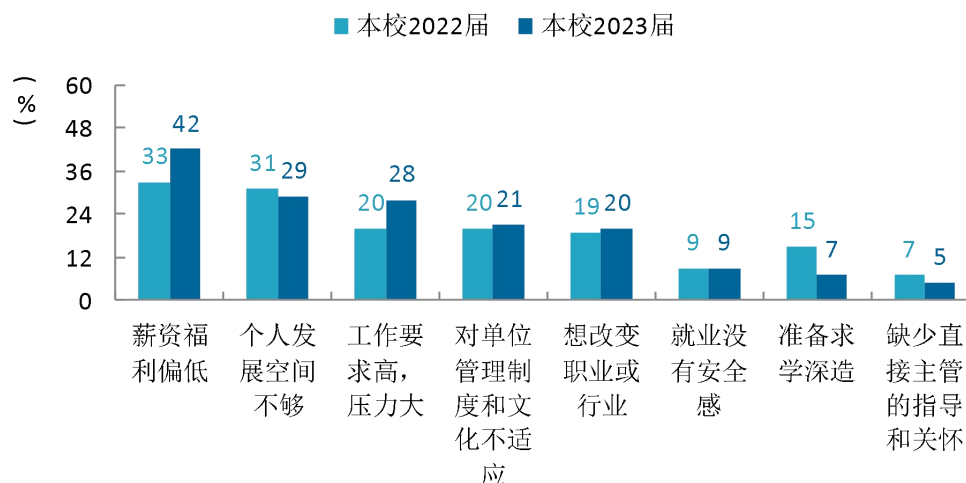
离职率是指毕业生毕业半年内有多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。2023 届毕业生的离职率（24.67%），低于 2021 届、2022 届毕业生离职率，与全国非“双一流”本科基本持平。



¹ 离职率：从毕业时到目前，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

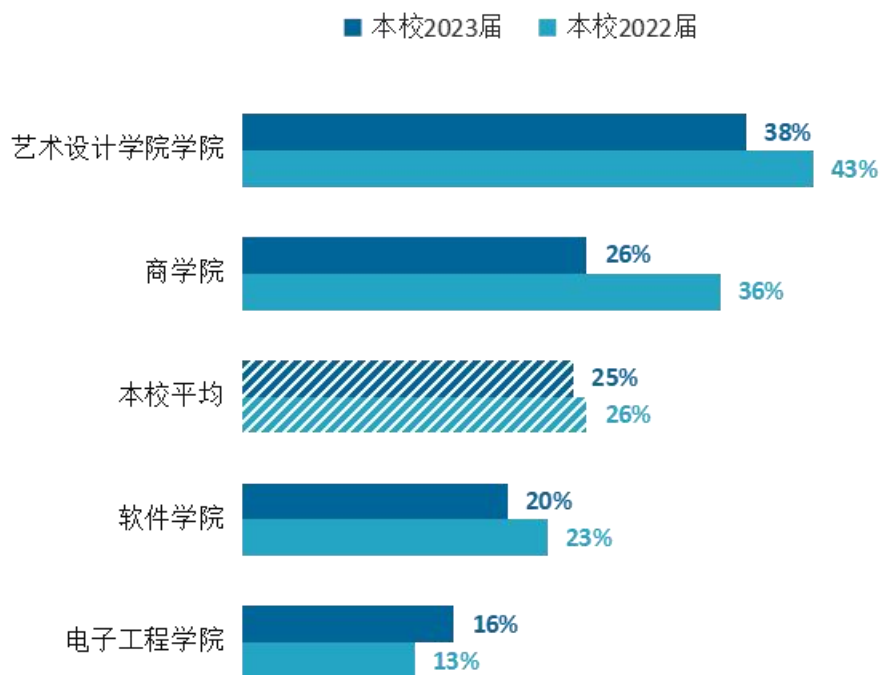
1-25 毕业生主动离职的原因（多选）

本校 2023 届毕业生因薪资福利偏低、工作要求高/压力大而主动离职的比例（分别为 42%、28%）较 2022 届（分别为 33%、20%）均有所上升，职业规划辅导需加强，帮助毕业生在校期间树立合理清晰的职业规划。



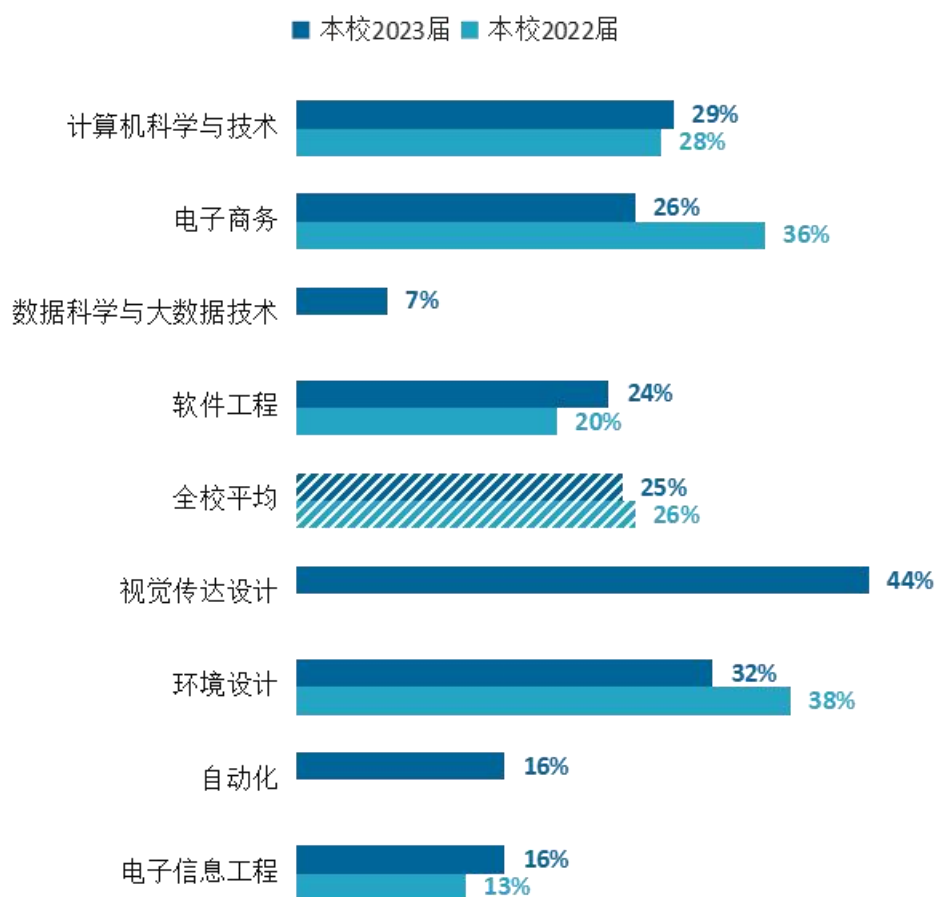
1-26 各学院毕业生的离职率

本校 2023 届毕业生离职率较低的学院是电子工程学院（16%）、软件学院（20%），商学院毕业生的离职率（26%）较上届（36%）下降明显，就业稳定性有所增强；离职率相对较高的学院是艺术设计学院（38%），毕业生主要是考虑到薪资福利、个人发展等问题而选择离职。建议学院了解学生对所学专业的初步认知情况，加强职业前瞻教育和职业成熟度教育，介绍学生培养的岗位方向、市场用人状况和以往学生就业情况，帮助学生清晰合理地进行职业规划。



1-27 各专业毕业生的离职率

本校 2023 届毕业生离职率相对较低的专业是数据科学与大数据技术（7%）、电子信息工程（16%），离职率较高的专业是视觉传达设计（44%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第二章 人才服务贡献

一 区域贡献

2-1 毕业生主要就业省份变化趋势

本校 2021 届~2023 届毕业生在黑龙江就业的比例（分别为 17.2%、15.4%、24.2%）整体呈上升趋势，在浙江、北京就业的比例较往届有所下降。从就业城市来看，本校毕业生主要流向哈尔滨、杭州、北京等地。

省份名称	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
黑龙江	17.2	15.4	24.2
浙江	20.9	15.4	11.3
广东	6.4	8.3	8.3
江苏	5.8	5.0	6.6
北京	14.1	16.3	6.6

2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

城市名称	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
哈尔滨	10.7	8.8	11.8
杭州	18.7	12.7	9.6
北京	14.1	16.3	6.6
上海	5.5	7.2	5.2
深圳	3.1	4.1	4.4

二 领域贡献

2-3 主要行业类需求变化趋势

本校 2023 届毕业生就业量较大的行业类为信息传输/软件和信息技术服务业（18.1%）、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（11.3%）。从近三届趋势来看，毕业生在教育业就业的比例呈上升趋势；同时，毕业生在信息传输/软件和信息技术服务业、电子电气设备制造业就业的比例有所下降。

行业类名称	2021 届 (%)	2022 届 (%)	2023 届 (%)
信息传输、软件和信息技术服务业	32.1	31.0	18.1
电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）	9.2	17.1	11.3
政府及公共管理	9.5	4.1	7.7
教育业	5.2	5.9	7.7
金融业	6.6	3.2	6.7

2-4 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

从专业层面来看，毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，电子信息工程专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业，计算机科学与技术、软件工程专业毕业生主要在软件开发业就业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
电子工程学院	电子信息工程	半导体和其他电子元件制造业
电子工程学院	自动化	电机、输配电及控制设备制造业
软件学院	计算机科学与技术	软件开发业
软件学院	软件工程	软件开发业
商学院	电子商务	互联网平台服务业（工业互联网平台、电商平台等）
艺术设计学院	环境设计	建筑装饰业

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

2-5 主要职业类需求变化趋势

本校 2023 届毕业生就业量较大的职业类为计算机与数据处理（14.6%）、互联网开发及应用（14.3%）。此外，还有部分毕业生从事电气/电子（不包括计算机）（7.6%）、媒体/出版（7.0%）等职业，且近三届毕业生从事这两类职业的比例整体有所上升。

职业类名称	2021 届（%）	2022 届（%）	2023 届（%）
计算机与数据处理	24.6	27.9	14.6
互联网开发及应用	21.7	25.3	14.3
电气/电子（不包括计算机）	4.2	6.4	7.6
媒体/出版	2.9	2.0	7.0
行政/后勤	7.4	2.9	6.4
销售	4.5	3.5	6.4
美术/设计/创意	1.9	6.4	5.6
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	3.6	2.3	4.1
公安/检察/法院/经济执法	2.3	1.7	3.5
餐饮/娱乐	1.3	1.2	2.9

2-6 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

从专业层面来看，本校 2023 届毕业生主要从事的职业符合专业培养特色。例如，电子信息工程专业毕业生主要为电子工程技术人员，电子商务专业毕业生主要为电子商务专员，计算机科学与技术、软件工程专业毕业生主要为互联网开发人员。

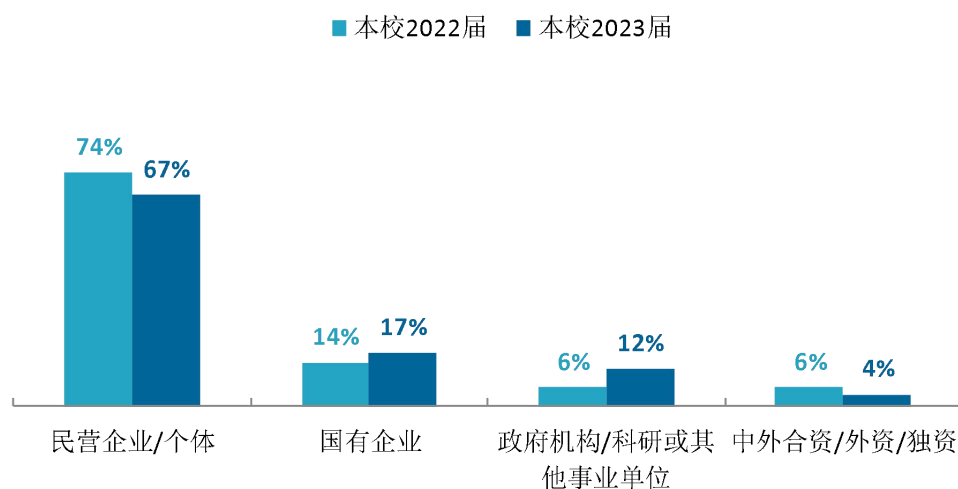
学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
电子工程学院	电子信息工程	电子工程技术人员
电子工程学院	自动化	电气工程技术人员
软件学院	计算机科学与技术	互联网开发人员
软件学院	软件工程	互联网开发人员
商学院	电子商务	电子商务专员
艺术设计学院	环境设计	室内设计师
艺术设计学院	视觉传达设计	包装设计师

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 雇主特点

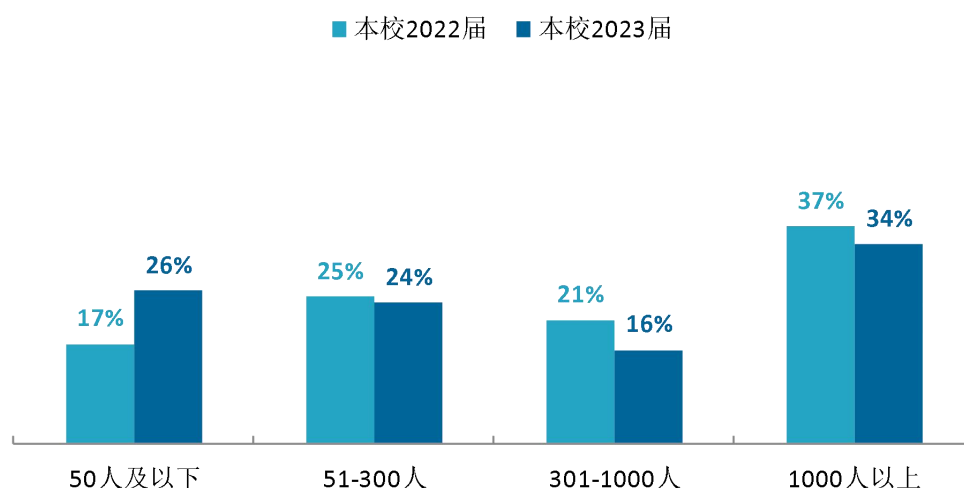
2-7 不同类型用人单位需求变化趋势

本校 2023 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（67%）的比例较上届（74%）有所下降，同时就业于国有企业（17%）、政府机构/科研或其他事业单位（12%）的比例均较上届（分别为 14%、6%）有所上升；用人单位规模主要是 1000 人以上的大型用人单位（34%）。



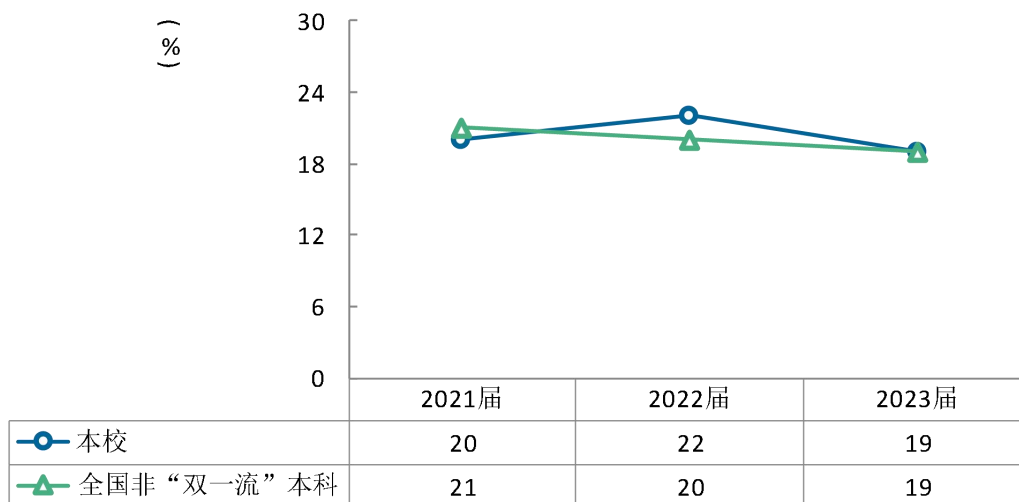
注：民非组织因样本不足 1%而未展示。

2-8 不同规模用人单位需求变化趋势

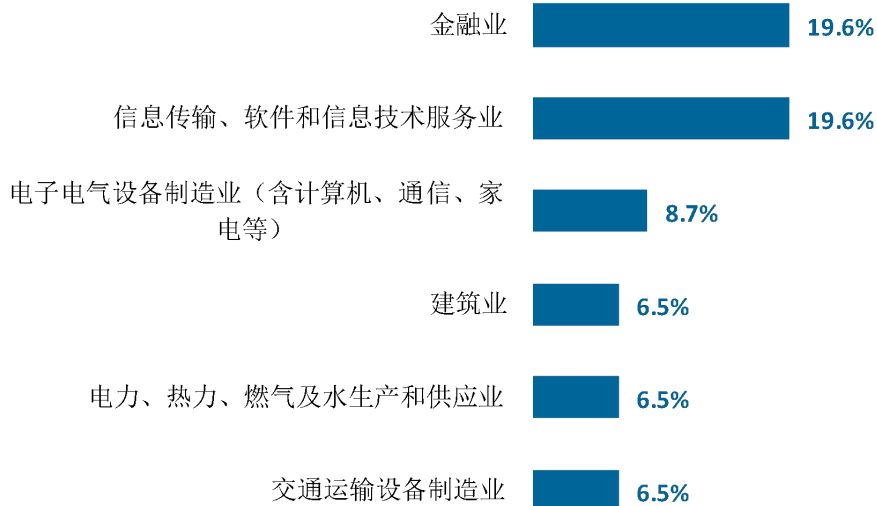


2-9 毕业生在行业一流企业¹就业的比例

在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校近三届均有两成左右（分别为 20%、22%、19%）的毕业生在行业一流企业就业，本届持平于全国非“双一流”本科平均水平，就业于一流企业的毕业生主要服务于金融业、信息传输/软件和信息技术服务业。



2-10 一流企业所在的行业类



¹ 行业一流企业：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

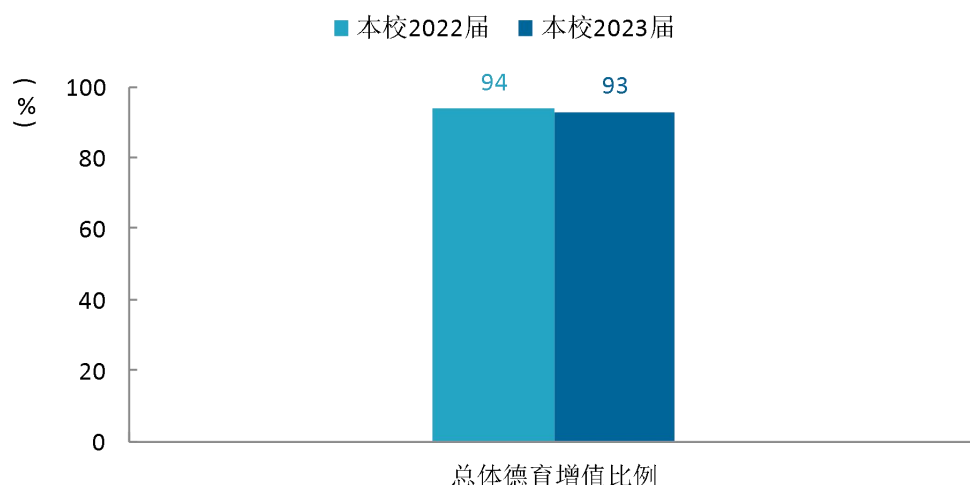
第二部分 毕业要求达成

第三章 学习成果

一 德育成效

3-1 总体德育增值比例

从德育增值情况来看，本校 2022 届、2023 届绝大多数毕业生（分别为 94%、93%）均认为大学帮助自己获得了德育上的提升，德育增值效果整体较好。



3-2 各专业类学生德育增值比例

本校 2023 届不同专业类型毕业生均主要在理想信念、遵纪守法、诚实守信、身心健康等方面提升明显；同时不同专业类型由于专业特点不同对学生的素养关注点也会有差异，例如工学专业关注学生的科学精神、学术诚信，艺术学专业关注学生的艺术修养、审美能力，管理学专业关注学生的社会责任等，可见本校各专业类德育素养增值情况较好且具有针对性，在德育素养方面做到了因材施教。但也存在有待提升的方面，如工学特有的环境意识、工匠精神、工程与社会。

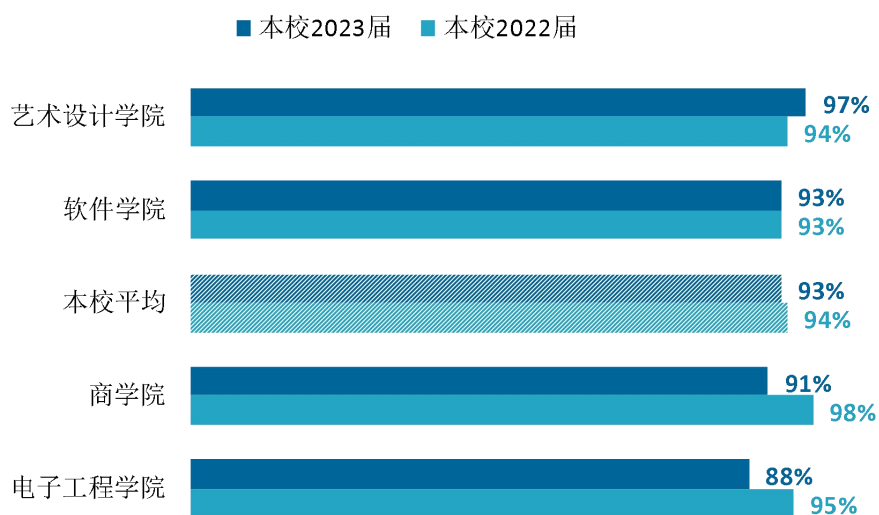
单位：%

工学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例	管理学	明显提升比例
理想信念	75	遵纪守法	82	遵纪守法	84
遵纪守法	71	理想信念	81	理想信念	81
诚实守信	68	诚实守信	77	身心健康	77

工学	明显提升比例	艺术学	明显提升比例	管理学	明显提升比例
身心健康	65	身心健康	73	诚实守信	74
科学精神	58	艺术修养	73	社会责任	70
学术诚信	56	审美能力	71	学术诚信	67
社会责任	53	科学精神	68	人文底蕴	67
人文底蕴	49	社会责任	68	劳动意识	67
创新精神	48	创新精神	67	科学精神	65
劳动意识	47	学术诚信	64	创新精神	63
数字素养	45	人文底蕴	60	商业道德	60
工程与社会	45	劳动意识	60	调查研究	60
工匠精神	44	数字素养	55	数字素养	58
审美能力	44	国际视野	50	国际视野	49
环境意识	43			审美能力	49
国际视野	40				

3-3 各学院德育增值比例

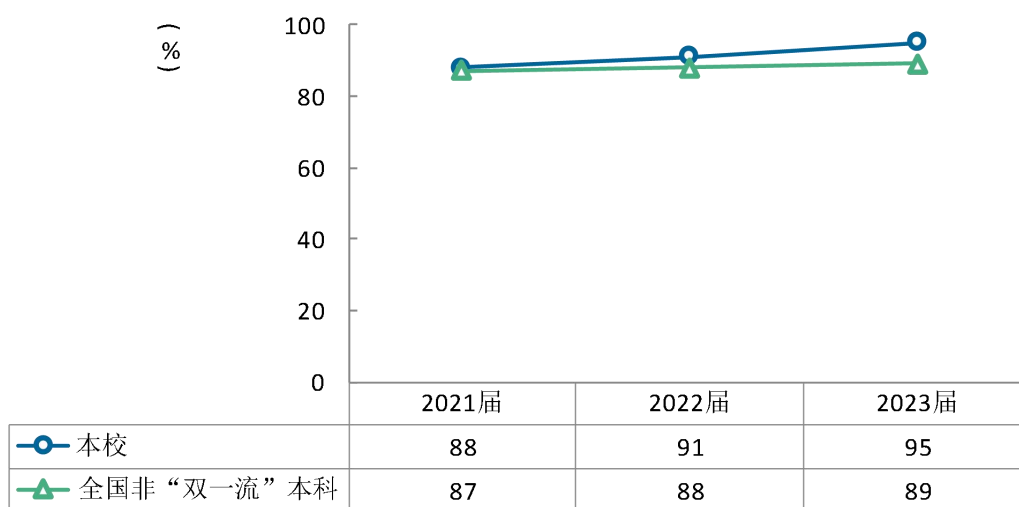
本校 2023 届多数学院毕业生表示素养有所提升的比例均达到九成以上，整体增值效果良好；其中，艺术设计学院的增值比例（97%）较高，且较 2022 届（94%）有所提升，毕业生德育素养提升效果明显。



二 通用能力

3-4 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力达成度持续上升。通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校 2021 届~2023 届毕业生的通用能力达成度（分别为 88%、91%、95%）整体呈上升趋势，且本届高于全国非“双一流”本科平均水平（89%），通用能力培养情况向好。



¹**通用能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。通用能力包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

²**通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

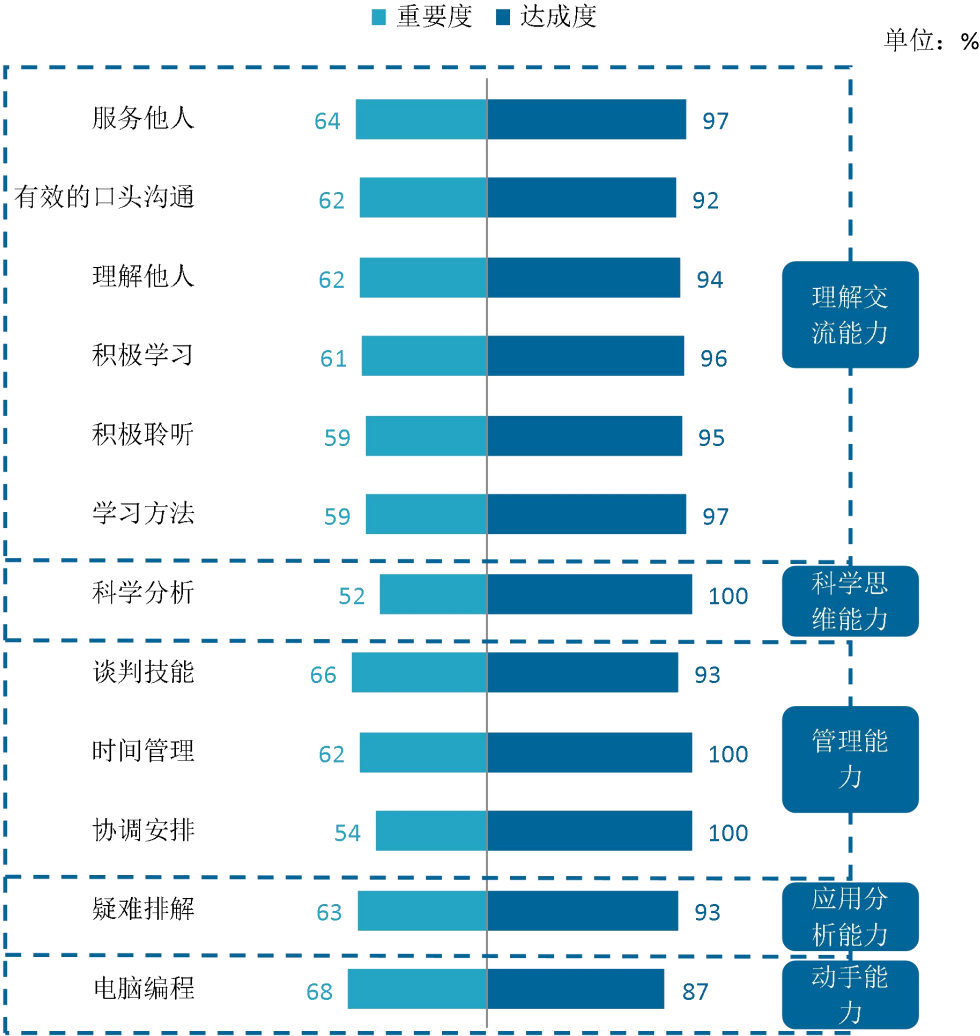
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%，71%]为中等水平，处于（71%，100%]为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

3-5 各项通用能力的重要度及达成度

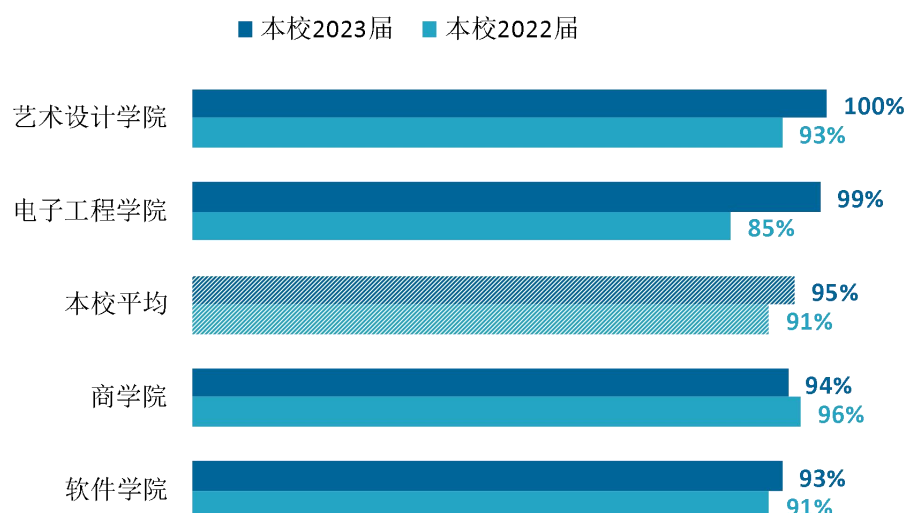
从各项通用能力培养情况来看，本校 2023 届毕业生的理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力的整体培养效果较好，通用能力达成度整体较高。需要注意的是，毕业生对电脑编程的重要度评价相对较高，但其达成度偏低，培养过程需有针对性加强。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

3-6 各学院通用能力达成度

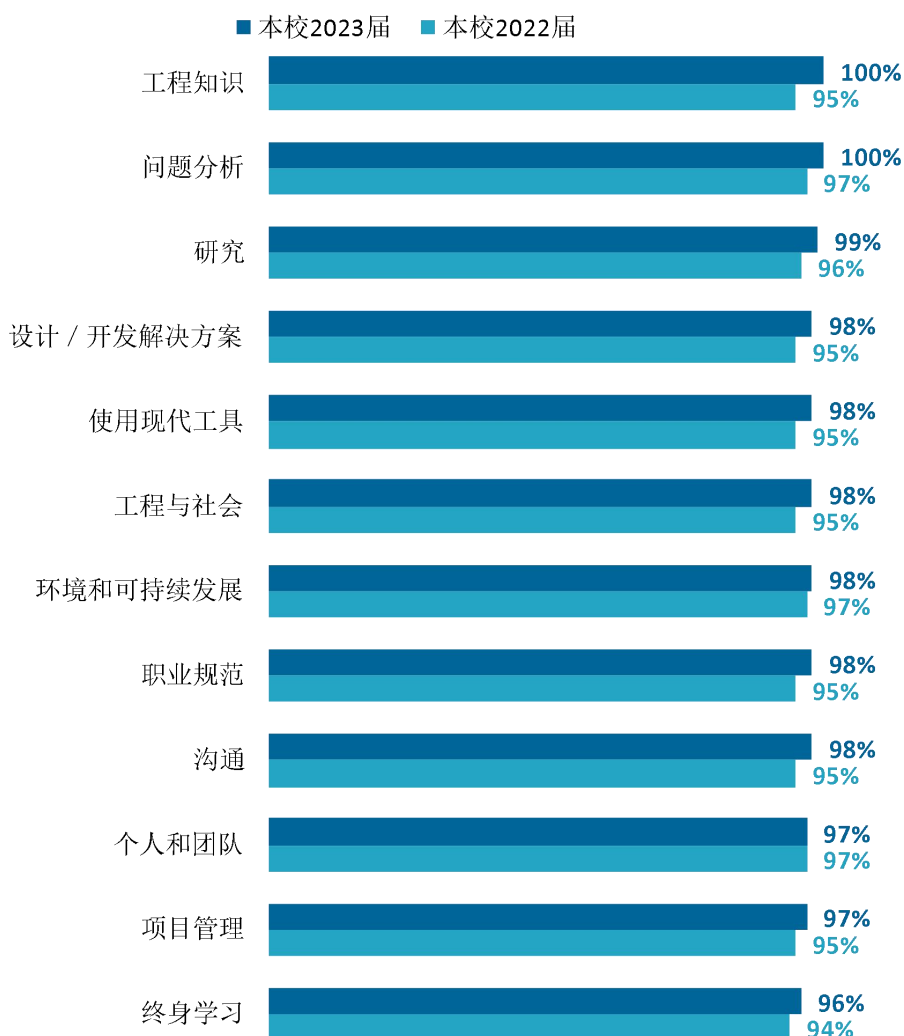
本校 2023 届各学院毕业生通用能力达成度均在 93%及以上，通用能力达成情况较好。其中通用能力达成度较高的学院是艺术设计学院（100%）、电子工程学院（99%），且较 2022 届（分别为 93%、85%）均有所提升。



三 专业能力

3-7 工程类¹专业 12 项毕业要求达成度

工程类毕业要求达成情况整体有所上升，毕业要求达成情况较好。本校 2023 届工程类专业毕业生各项毕业要求达成度均在 96%及以上，且均较 2022 届有所上升，培养取得成效。其中工程知识、问题分析能力的达成度均达到 100%。



¹ **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

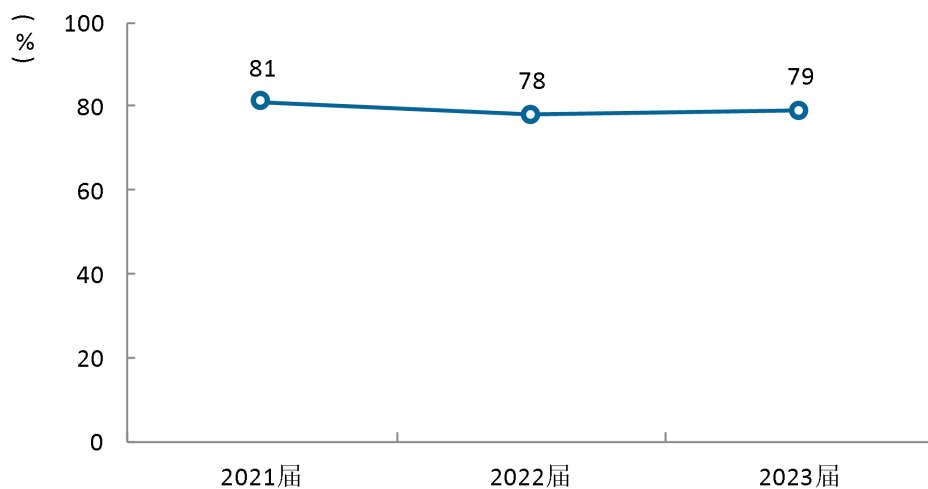
工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作或升学要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作或升学要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作或升学要求的水平。

四 职业能力

3-8 职业能力达成度¹变化趋势

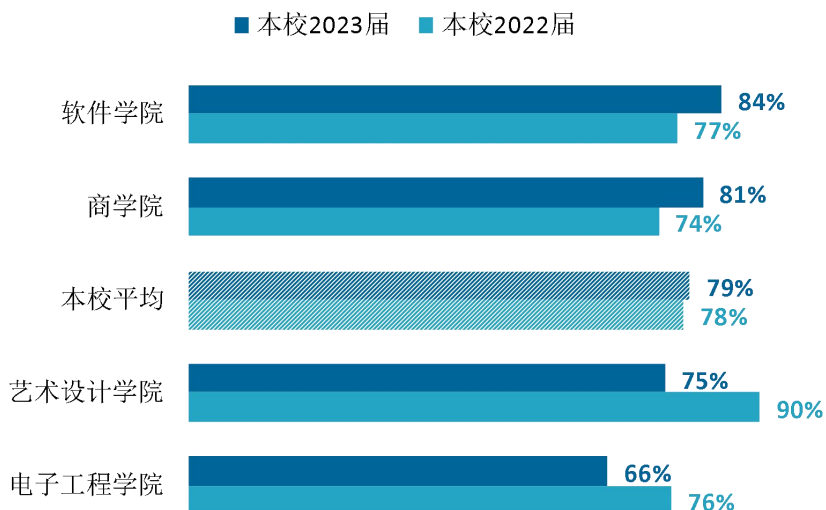
近三届毕业生职业能力达成度均在八成左右，基本满足工作岗位需求。职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2021 届~2023 届毕业生的职业能力达成度（分别为 81%、78%、79%）均在八成左右，大部分毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作岗位需要。



¹ **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

3-9 各学院职业能力达成度

本校 2023 届毕业生职业能力达成度较高的学院是软件学院（84%）、商学院（81%），且均较 2022 届（分别为 77%、74%）有所提升，职业能力达成度相对较低的学院是电子工程学院（66%），且较上届（76%）有所下降，电子工程学院主要在电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业，工艺准备、加工与装配、装配质量校验职业能力还需要加强培养。



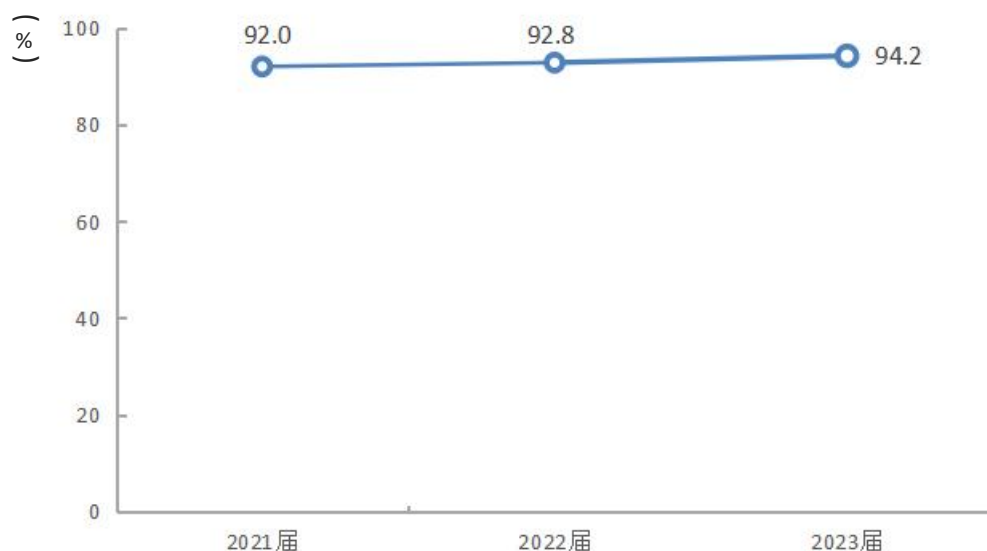
第三部分 教学培养反馈

第四章 培养过程反馈

一 教学满意度¹

4-1 教学满意度变化趋势

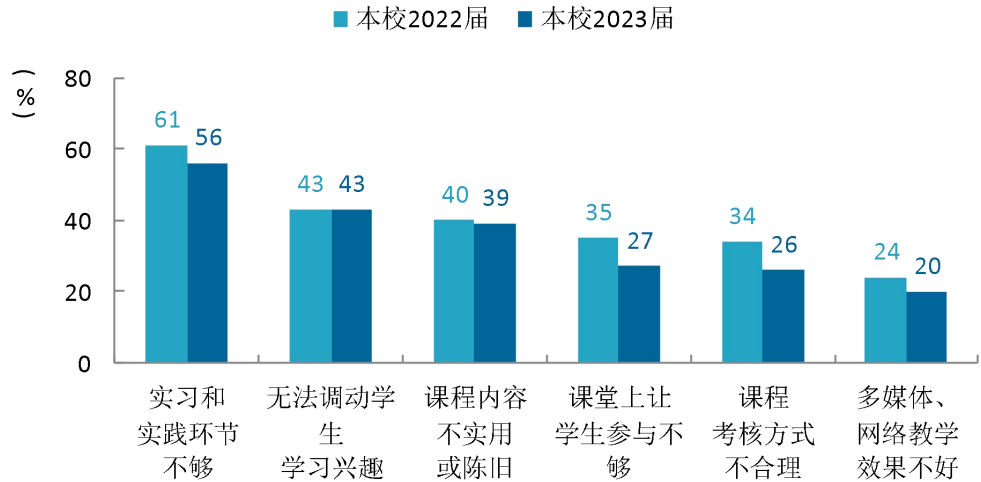
教学满意度呈上升趋势，与全国非“双一流”本科差距逐渐缩小。教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校 2023 届毕业生对母校的教学满意度为 94.2%，整体呈现上升趋势。



¹教学满意度：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4-2 教学各方面改进需求（多选）

本校 2022 届、2023 届毕业生均认为教学最需要改进的是实习和实践环节不够（分别为 61%、56%），其后依次是无法调动学生学习兴趣（均为 43%）、课程内容不实用或陈旧（分别为 40%、39%）等，另外学生认为“实习和实践环节不够”、“课堂上让学生参与不够”“课程考核方式不合理”等方面均较上届有所下降，反映出相关工作取得了一定成效。



4-3 各学院教学满意度及教学改进需求

本校 2023 届各学院毕业生对教学的满意度均在 90%及以上，其中软件学院毕业生的教学满意度（95%）相对较高，毕业生对本校教学较为认可。此外，不同学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，实习实践环节需重点关注电子工程学院、商学院、艺术设计学院，调动学生学习兴趣方面需重点关注商学院，课程内容陈旧方面需重点关注艺术设计学院。

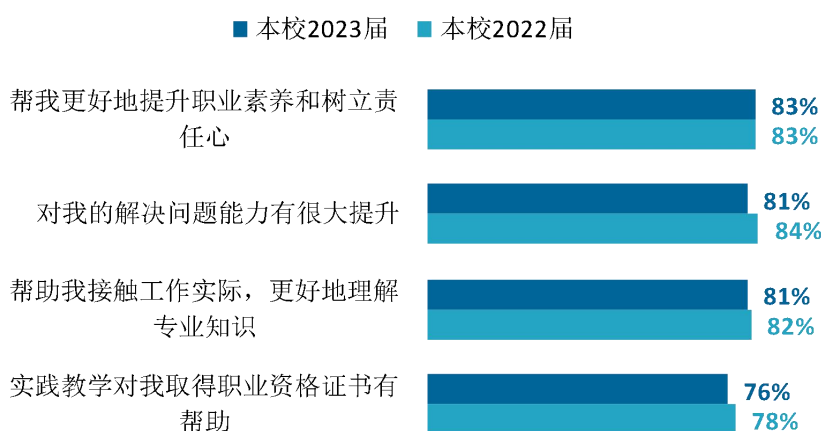
单位：%

学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课程内容不实用或陈旧	课堂上让学生参与不够	课程考核方式不合理	多媒体、网络教学效果不好
软件学院	95	54	42	39	29	25	20
商学院	94	59	61	43	16	31	24
电子工程学院	94	59	41	30	30	28	18
本校平均	94	56	43	39	27	26	20
艺术设计学院	93	59	40	47	24	26	19

二 实践教学评价

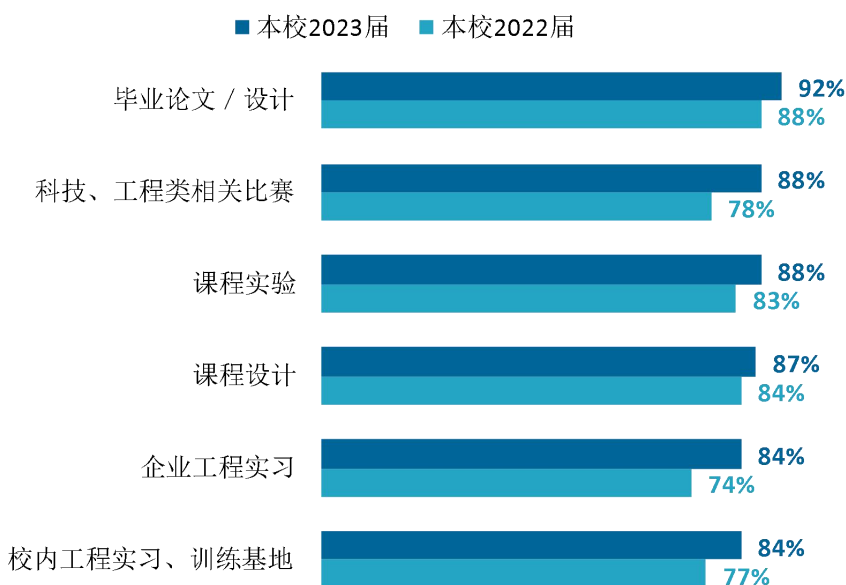
4-4 实践教学对能力提升的帮助度

实践教学取得成效，有效促进能力、素养提升，巩固专业知识。实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2023 届毕业生认为实践教学能够帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心、提升解决问题能力、理解专业知识、取得职业资格证书的比例均在八成左右，实践教学开展取得成效。



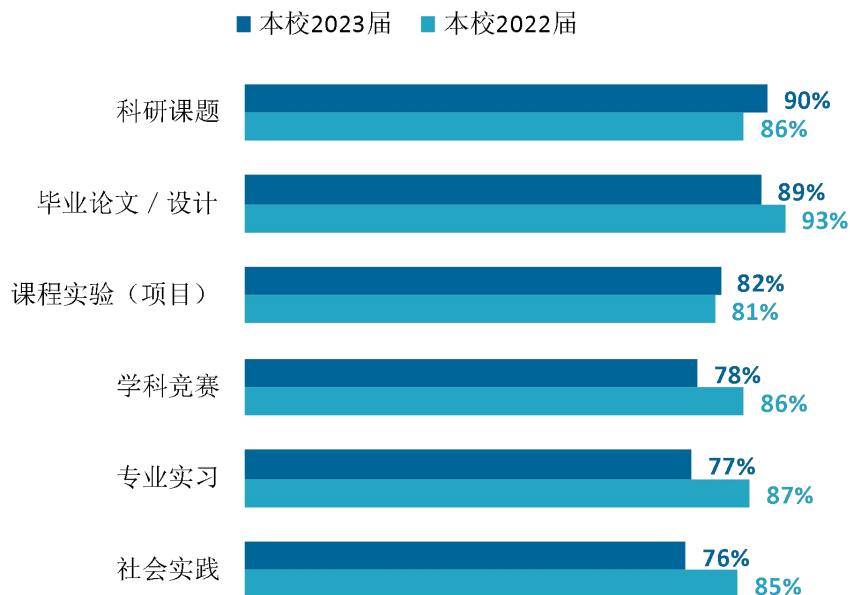
4-5 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届工程类专业毕业生对各项实习实践活动的满意度均较高，且均较上届有不同程度的提升，各项实习实践活动的开展成效明显。



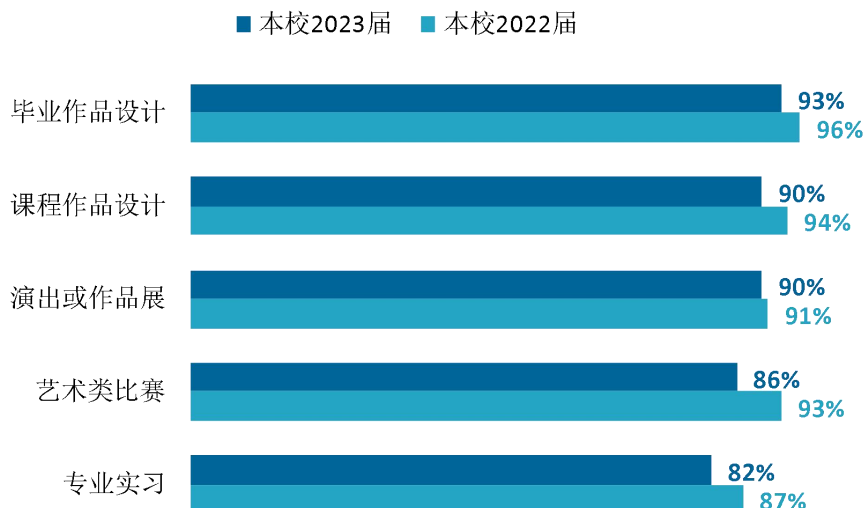
4-6 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届商科类专业毕业生对科研课题（90%）、毕业论文/设计（89%）的满意度较高，其中对科研课题的满意度较上届（86%）有所提升；对社会实践、专业实习、学科竞赛的满意度（分别为 76%、77%、78%）相对较低，可适当关注开展成效。



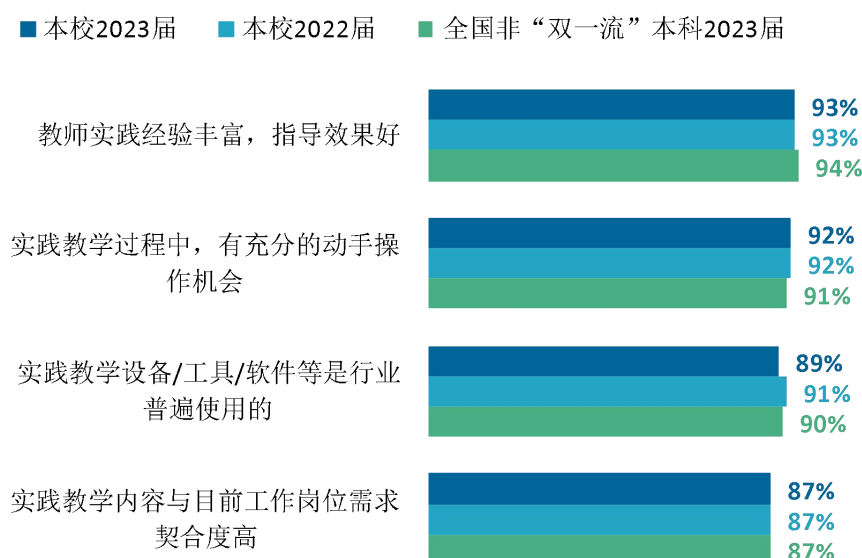
4-7 艺术类专业各项实习实践活动满意度

本校 2023 届艺术类专业毕业生对毕业作品设计（93%）、课程作品设计（90%）、演出或作品展（90%）的满意度较高，对专业实习的满意度（82%）相对较低。



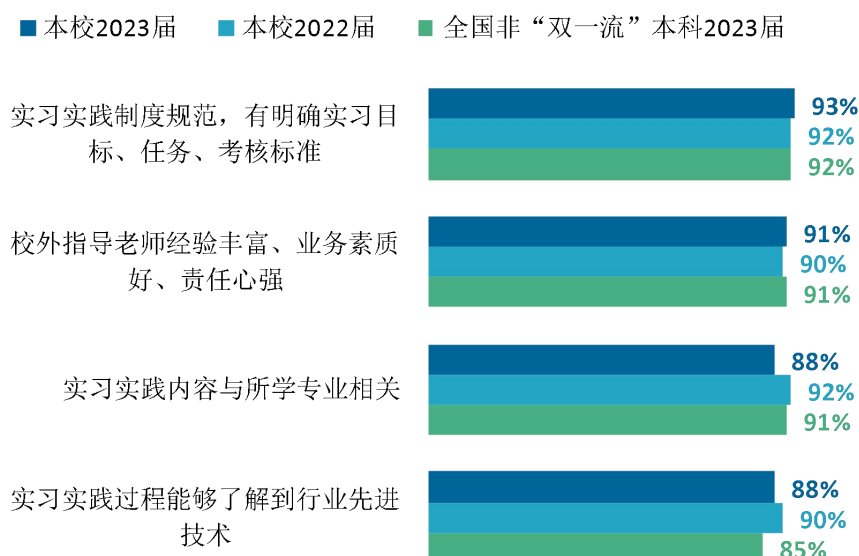
4-8 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2023 届毕业生对各项实习实践活动的评价均较高，其中对教师指导效果、动手实操机会方面的评价（分别为 93%、92%）较高，校内实习实践整体效果较好。



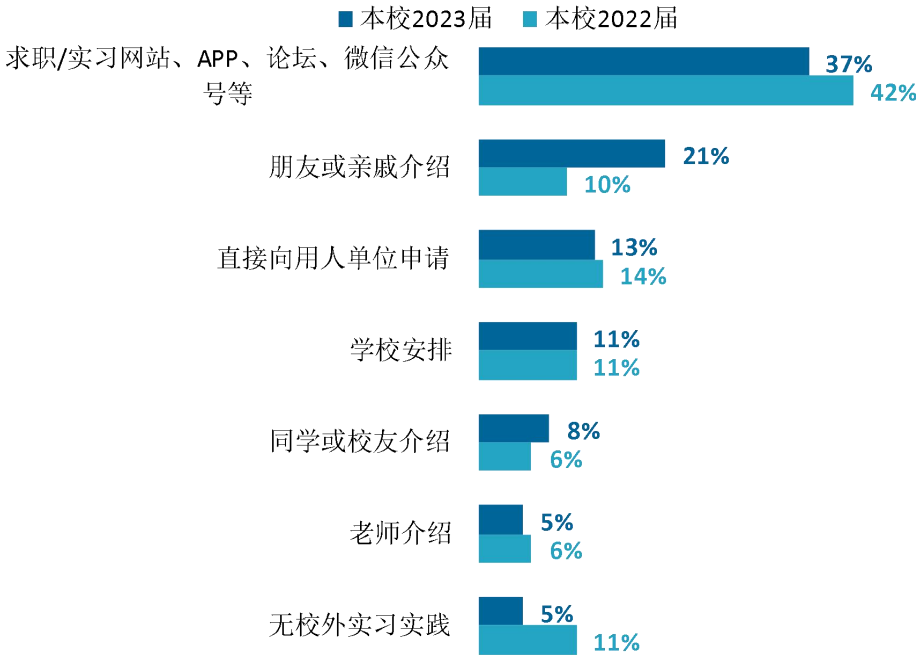
4-9 校外实习实践评价

从校外实习实践来看，本校 2023 届毕业生对实习实践制度规范、教师指导效果、内容与专业的相关性、实践过程可以了解行业先进技术方面的评价较高，均在九成左右，校外实习实践效果整体较好。



4-10 校外实习实践来源

本校 2023 届毕业生校外实习实践主要来自于求职/实习网站/APP/论坛/微信公众号等（37%），但与上届（42%）相比有所下降，校外实习实践来自朋友或亲戚介绍的比例有所上升。



4-11 各学院实习实践综合分析

本校 2023 届商学院、软件学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实践教学开展取得成效。需要注意的是，电子工程学院毕业生对校内实践教学设备、教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，校内实践教学内容需结合毕业生反馈有所调整；与此同时，该学院毕业生对校外实践过程中了解行业先进技术的评价也较低。

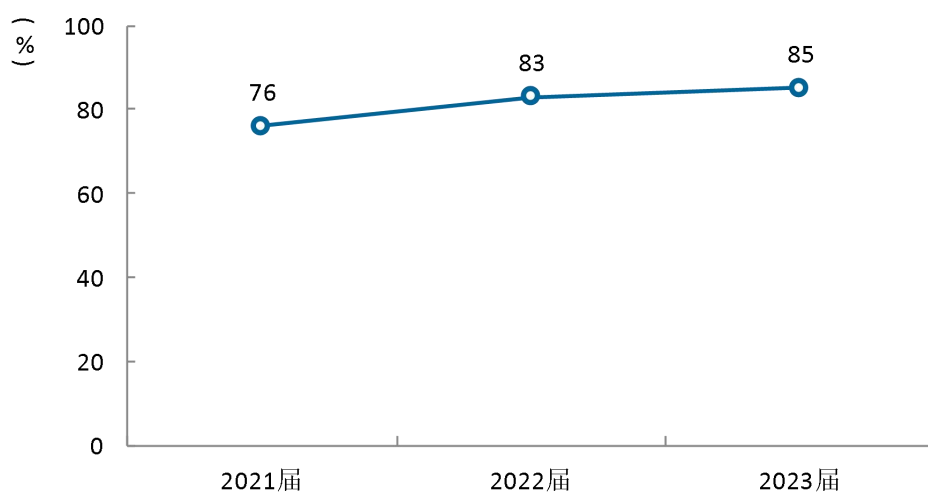
单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	了解行业先进技术
商学院	95	95	—	—	95	97	83	90
软件学院	94	94	98	94	95	92	90	90
本校平均	93	92	89	87	93	91	88	88
艺术设计学院	92	92	88	87	90	90	90	86
电子工程学院	87	87	73	76	85	84	85	81

三 专业核心课程评价

4-12 核心课程重要度变化趋势

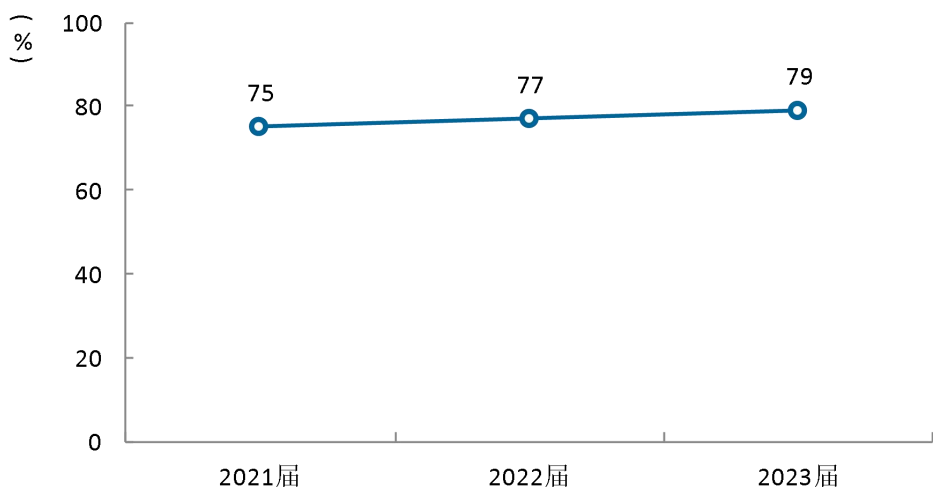
课程设置基本匹配实际需求，培养成效持续提升。课程重要度¹反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度²反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校 2021 届~2023 届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（分别为 76%、83%、85%）呈上升趋势，专业核心课程的设置合理性有所提升。与此同时，近三届毕业生对专业核心课程的满足度评价（分别为 75%、77%、79%）持续上升，课程培养效果向好。



¹ **课程重要度**：由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程满足度**：回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

4-13 核心课程培养效果变化趋势



4-14 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校 2023 届软件学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。需要注意的是，艺术设计学院、电子工程学院的核心课程培养成效有待提升，上述学院的核心课程满足度低于本校平均水平。另外，商学院的课程设置及培养效果均需关注，该学院毕业生对核心课程的重要度和满足度评价均偏低。

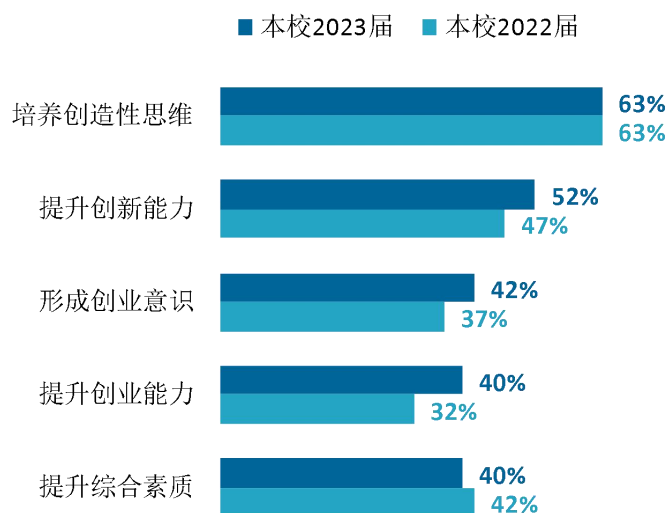
单位：%

学院名称	重要度	满足度
艺术设计学院	88	74
软件学院	85	83
本校平均	85	79
电子工程学院	82	77
商学院	75	58

四 双创教育评价

4-15 创新创业教育对能力提升的帮助¹

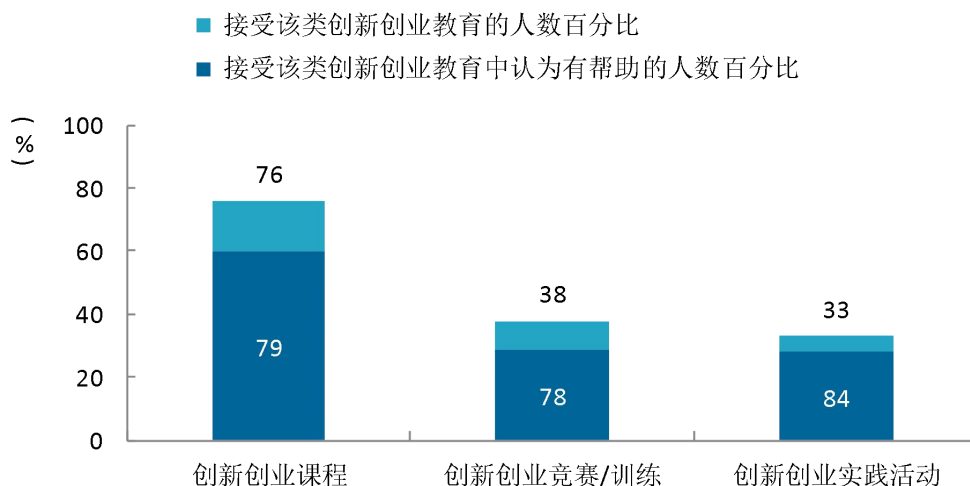
创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维（63%）、提升创新能力（52%）的帮助相对更为明显，学校双创教育工作成效明显。



¹ 创新创业教育对能力提升的帮助：毕业生对学校创新创业教育开展成效做出评价，选项包括“创新课程培养创造性思维”、“创新课程提升创新能力（如发现新事物、运用新方法解决问题的能力）”、“创业课程形成创业意识”、“创业课程提升创业能力（如市场洞察力、风险意识、创业机会搜寻能力）”、“提升综合素质（如组织管理、沟通合作能力、社会适应性）”，一个毕业生可以选择多项，分子为选择该项的人数，分母为回答了该题目的人数。

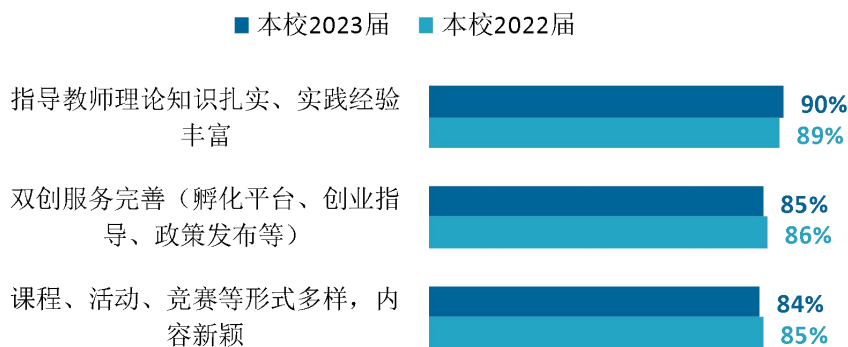
4-16 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2023 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（76%），其后依次是创新创业竞赛/训练（38%）、创新创业实践活动（33%），毕业生这几项创新创业教育活动的满意度均在八成左右。



4-17 毕业生对创新创业教育各方面的评价¹

本校 2023 届毕业生对双创教育指导教师（90%）、双创服务（85%）、双创教育形式及内容（84%）的评价均较高，本校双创教育开展成效较好。

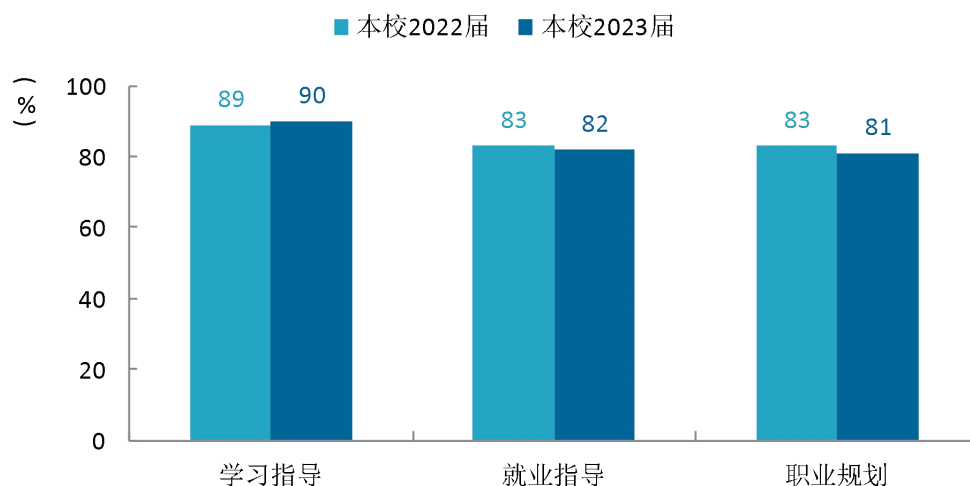


¹ 毕业生对创新创业教育各方面的评价：毕业生从“课程、活动、竞赛等形式多样，内容新颖”、“指导教师理论知识扎实、实践经验丰富”、“双创服务完善（孵化平台、创业指导、政策发布等）”方面对学校创新创业教育做出评价，分子是认为符合该项情况的人数，分母是回答了该选项的总人数。

五 教师指导评价

4-18 教师指导满足度¹

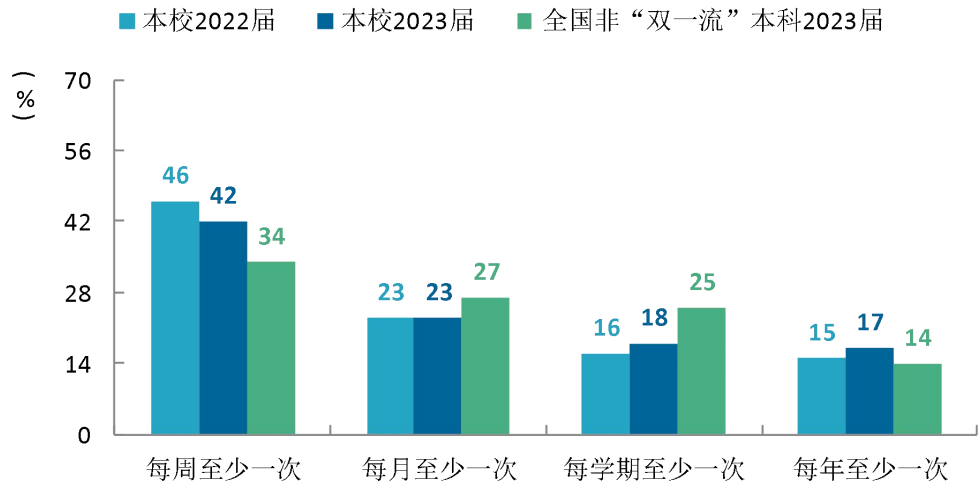
专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。本校 2023 届毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度评价分别为 90%、82%、81%，教师指导效果整体较好，可适当关注职业规划方面。



¹ **教师指导满足度**：毕业生判断专业教师的课外指导（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教师指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

4-19 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2023 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（65%）高于全国非“双一流”本科 2023 届（61%），师生交流情况较好。



4-20 各学院教师评价综合分析

本校 2023 届软件学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较高；商学院、电子工程学院毕业生对教师指导的总体满足度评价相对较低，具体来看，上述学院毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度评价均低于本校平均水平，且上述学院师生高频交流比例相对较低，需关注师生交流情况。

单位：%

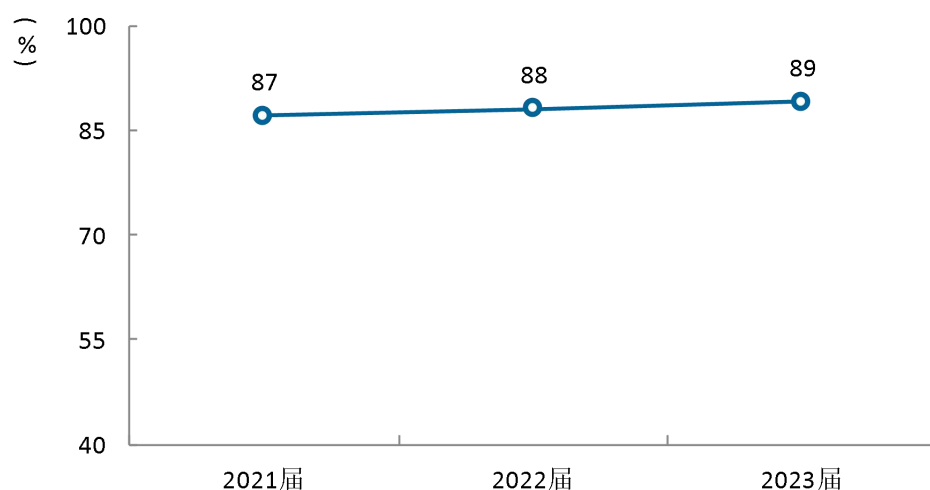
学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	就业指导满足度	职业规划满足度
软件学院	86	66	93	83	82
艺术设计学院	84	68	89	80	84
本校平均	84	65	90	82	81
电子工程学院	81	57	88	77	77
商学院	80	61	78	82	80

第四部分 满意度评价

第五章 毕业生满意度

5-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

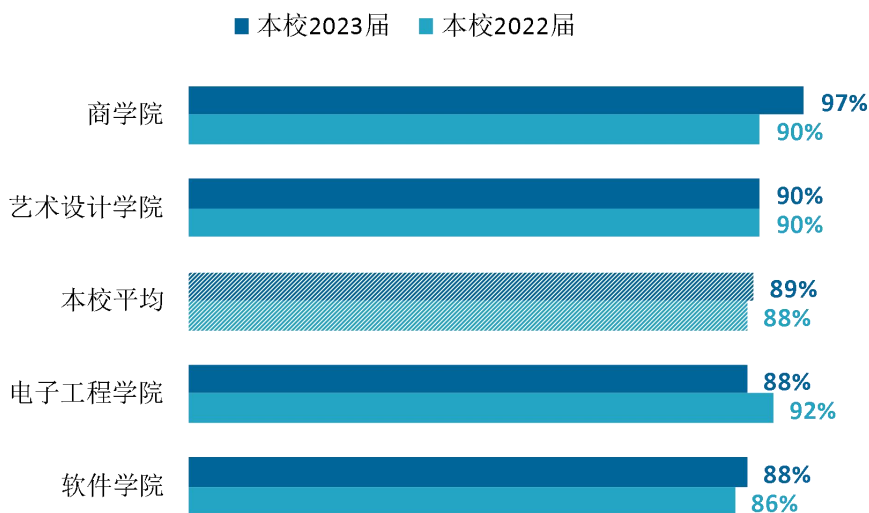
毕业生对母校的满意度持续提升。校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近三届毕业生对母校的总体满意度（分别为 87%、88%、89%）整体呈上升趋势，毕业生对母校的整体评价较好。



¹ **校友满意度**：毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

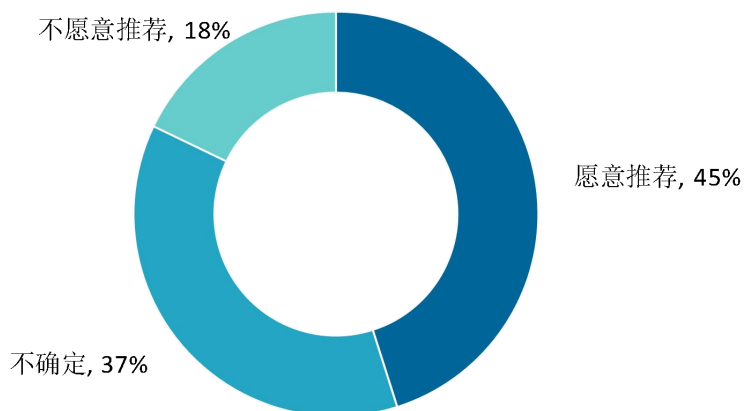
5-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2023 届各学院毕业生对母校的满意度均在 88%及以上，其中母校满意度最高的学院是商学院（97%），且较上届（90%）提升明显。



5-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

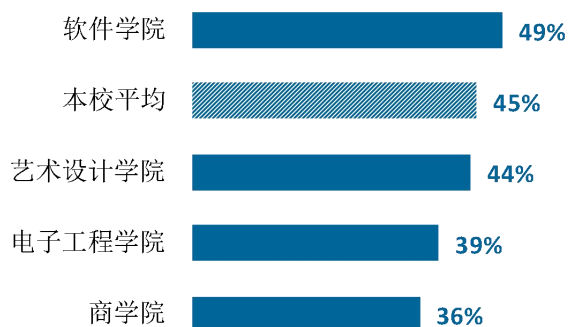
校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校 2023 届有近五成毕业生愿意推荐母校给亲朋好友就读。



¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

本校 2023 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是软件学院（49%），愿意推荐母校比例较低的学院是商学院（36%）。

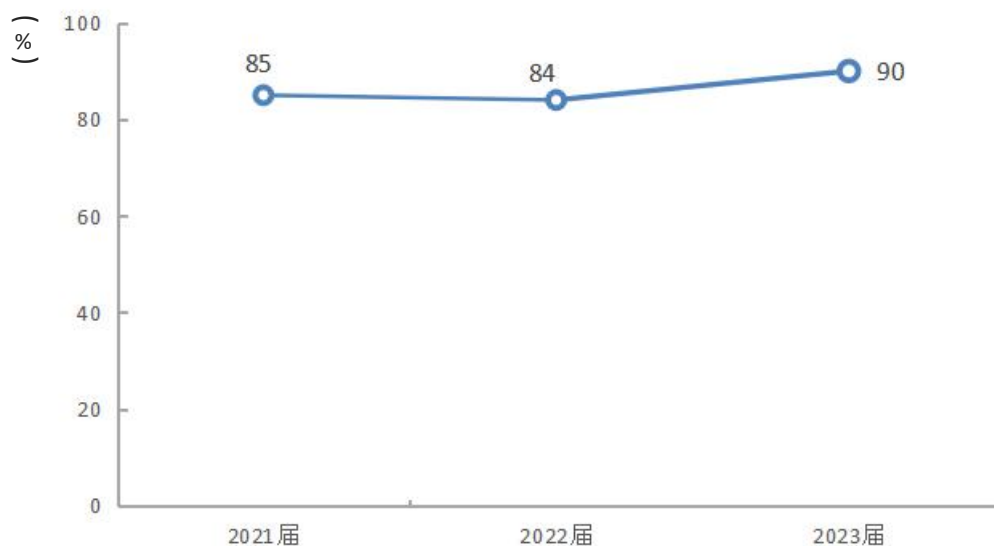


第六章 支持服务反馈

一 就业服务

6-1 就业服务工作满意度¹

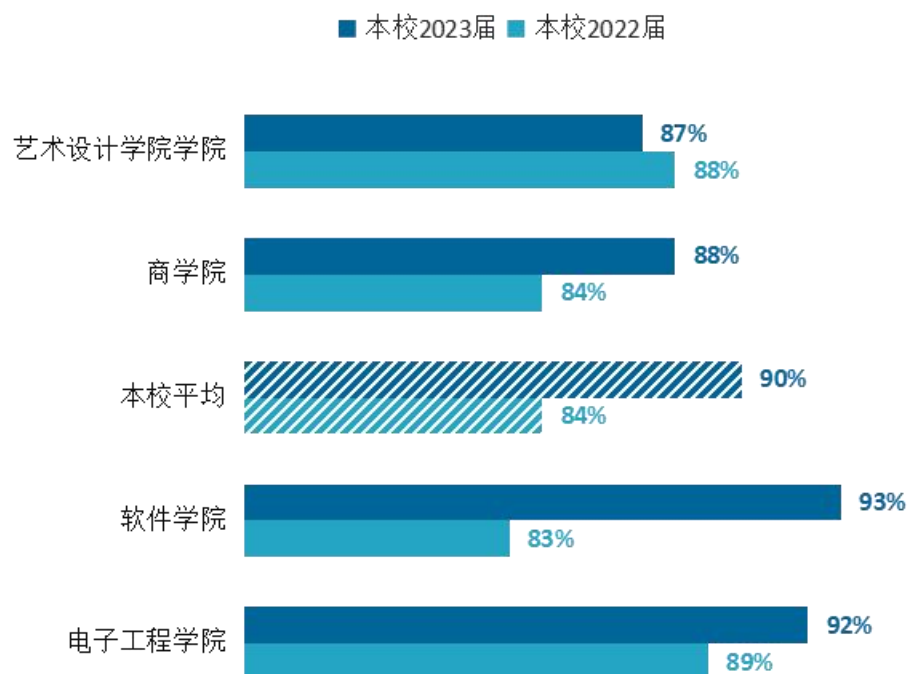
就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校 2023 届毕业生对就业指导服务的满意度为 90.27%，本校就业服务工作成效较为显著。



¹ **就业服务工作满意度：**毕业生对母校的就业服务工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。就业服务工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

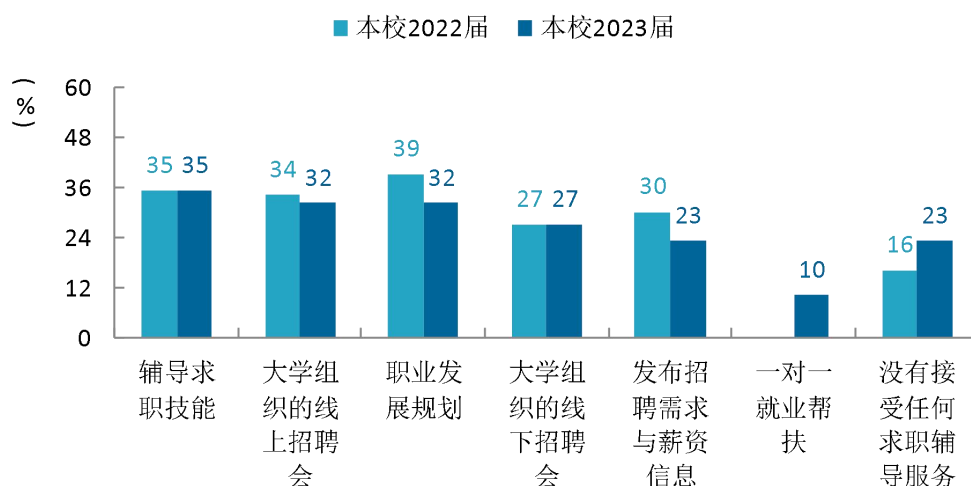
6-2 各学院就业服务工作满意度

本校 2023 届各学院毕业生对就业指导服务的满意度均在八成以上，软件院毕业生对就业服务工作的满意度（93%）较高，就业服务工作开展成效较好。



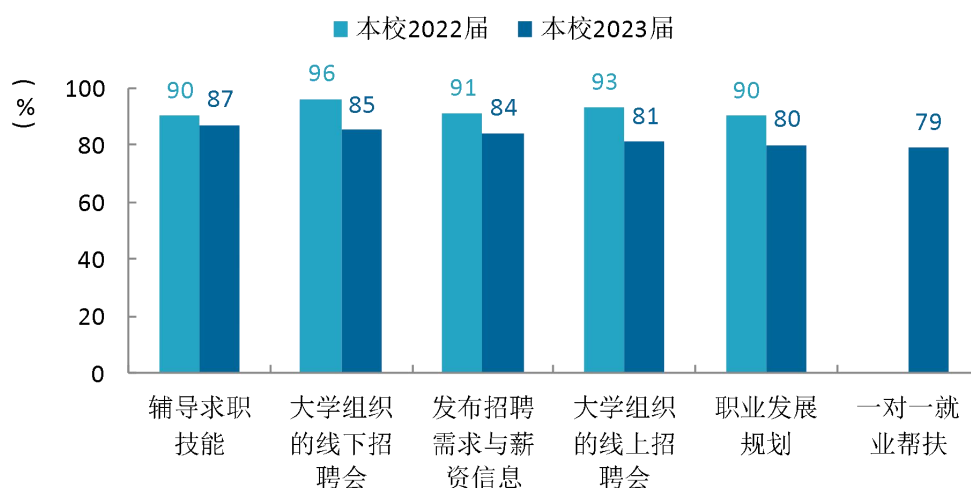
6-3 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

本校 2022 届、2023 届毕业生中，均有八成左右的人表示接受过母校提供的求职服务，学校求职服务覆盖面较大。其中，近两届毕业生接受的主要求职服务均为“辅导求职技能”（均为 35%）、“大学组织的线上招聘会”（分别为 34%、32%）、“职业发展规划”（分别为 39%、32%）。从有效性评价来看，毕业生认为“辅导求职技能”“大学组织的线下招聘会”的有效性相对更高。



注：“一对一就业帮扶”为本届新增选项，故无往届数据，下同。

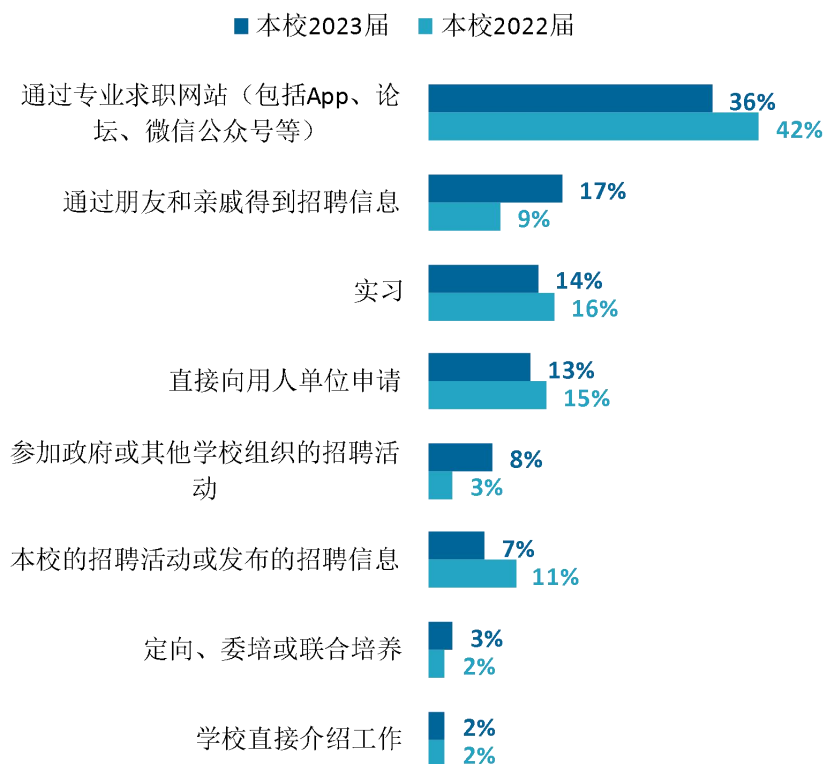
6-4 毕业生对母校求职服务¹的有效性评价



¹ **求职服务**：是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。**求职服务有效性**：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

6-5 毕业生获得第一份工作的渠道

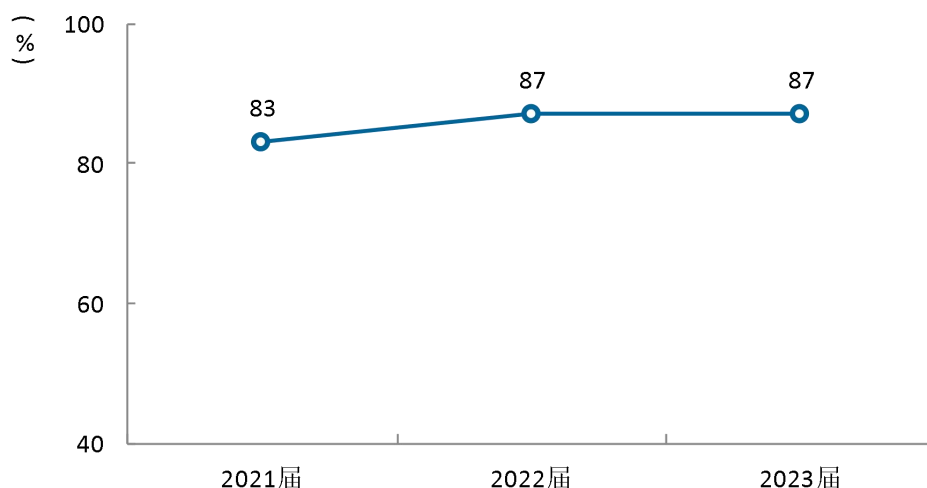
本校 2023 届毕业生通过专业求职网站（包括 App、论坛、微信公众号等）获得第一份工作的比例（36%）较高，其后依次是通过朋友和亲戚得到招聘信息（17%）、实习（14%）、直接向用人单位申请（13%）。



二 学生工作

6-6 学生工作满意度¹变化趋势

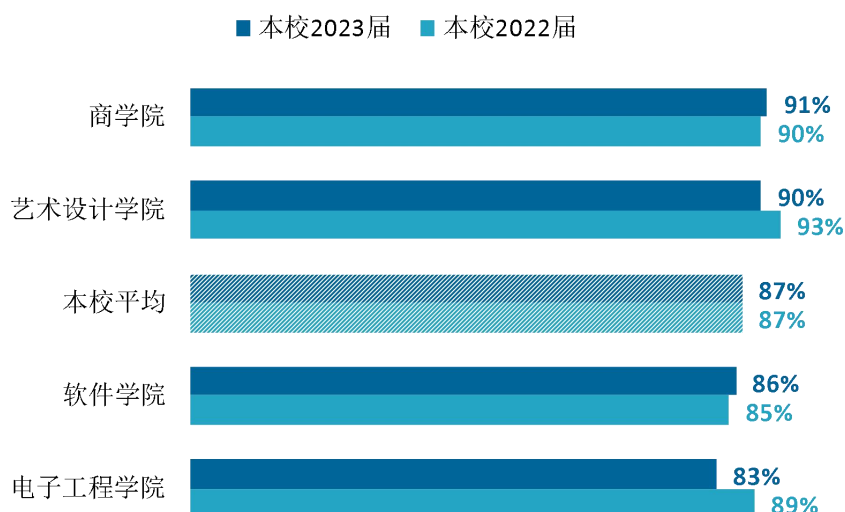
学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。同时，本校近三届毕业生对学生工作的满意度评价（分别为 83%、87%、87%）整体呈上升趋势，本校学生工作开展成效较好。



¹ **学生工作满意度**：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

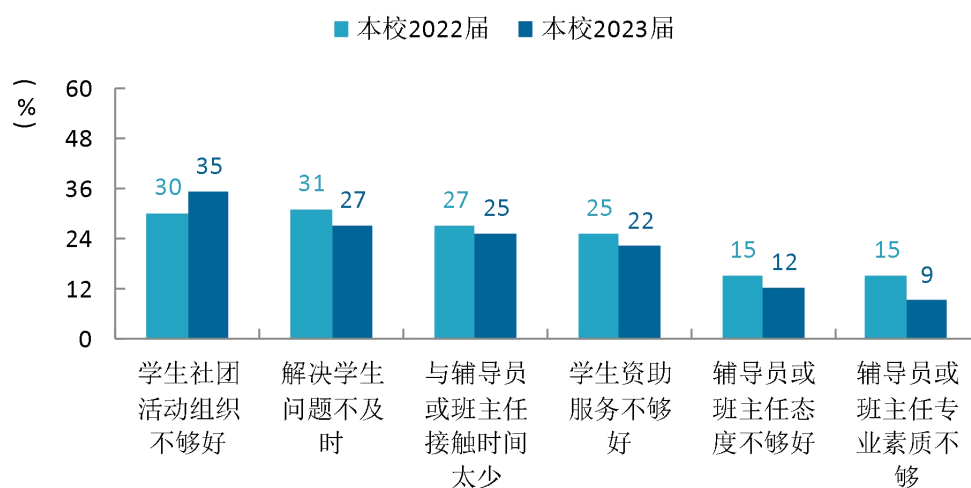
6-7 各学院学生工作满意度

本校 2023 届各学院学生工作满意度均在八成以上，其中对学生工作满意度较高的学院是商学院（91%）、艺术设计学院（90%）。



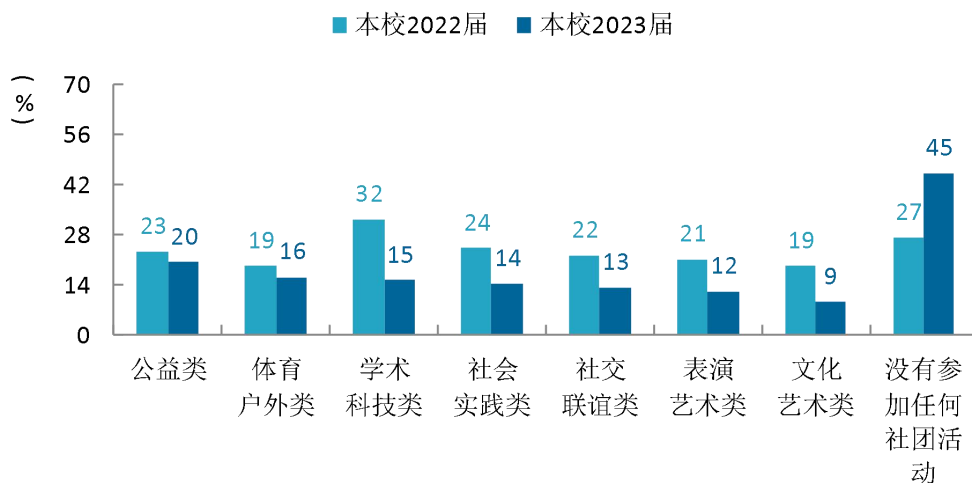
6-8 学生工作改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“学生社团活动组织不够好”（35%），其后依次是“解决学生问题不及时”（27%）、“与辅导员或班主任接触时间太少”（25%）、“学生资助服务不够好”（22%）等。另外，2023 届毕业生对多项学生工作的改进需求较 2022 届均有所下降，学校的学生工作改进成效明显。



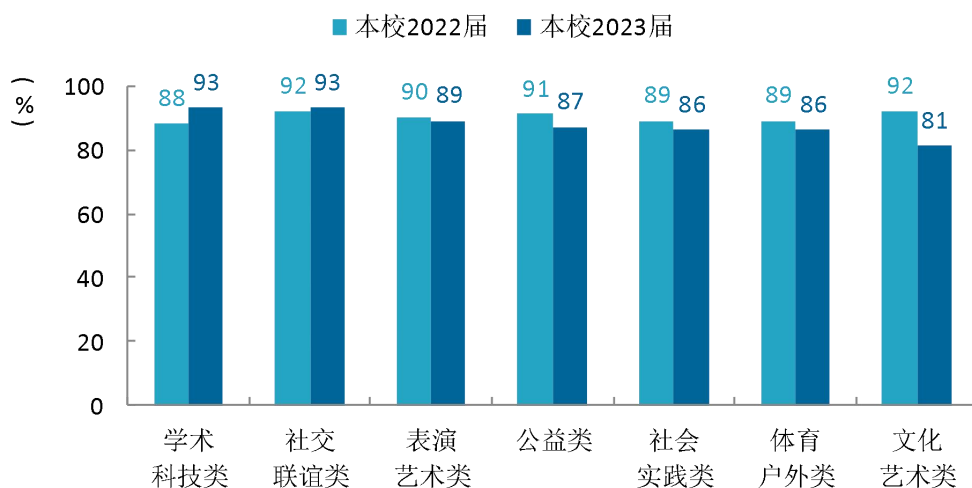
6-9 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校 2023 届有五成以上（55%）的毕业生在校期间参加过社团活动，其中参加过公益类社团活动的比例（20%）最高。



6-10 社团活动满意度

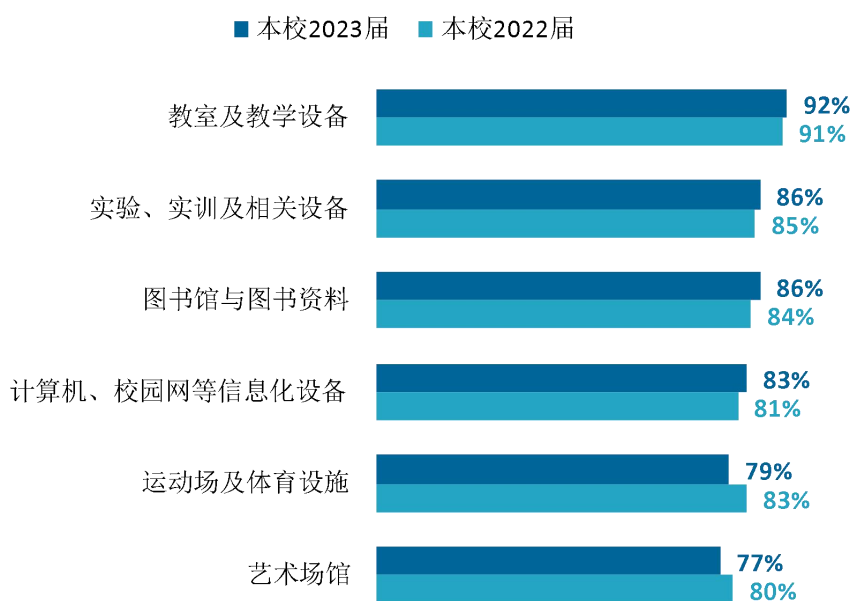
本校 2023 届毕业生对学术科技类、社交联谊类社团活动的满意度最高，均为 93%，社团活动开展效果较好。



三 校园环境

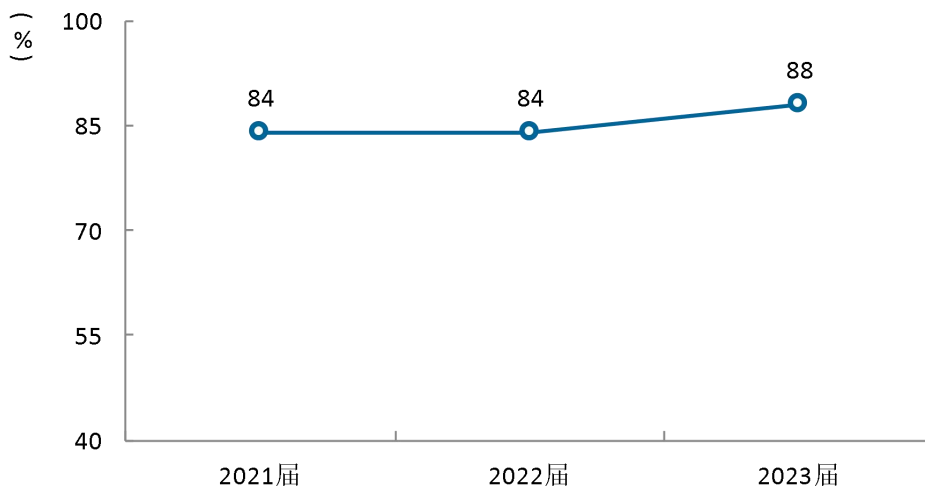
6-11 各项设施满足度

本校 2023 届毕业生对教室及教学设备、实验/实训及相关设备、图书馆与图书资料的满足度评价（分别为 92%、86%、86%）较高，对艺术场馆的满足度评价（77%）相对较低。建议学校及时完善艺术场馆设施，满足学生对各项设施的需求。



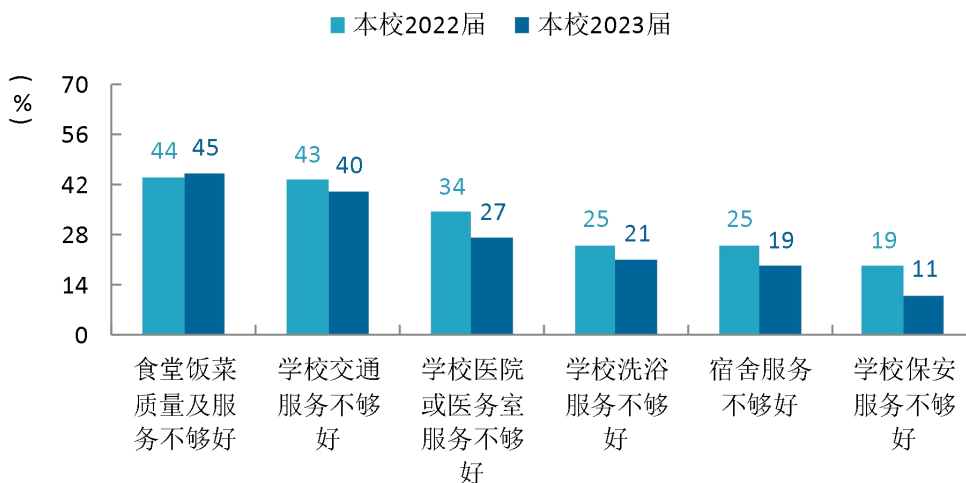
6-12 生活服务满意度¹变化趋势

学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2021 届~2023 届毕业生生活服务满意度（分别为 84%、84%、88%）整体呈上升趋势，生活服务开展成效较好。



6-13 生活服务改进需求（多选）

本校 2023 届毕业生对学校交通服务、医院或医务室服务、洗浴服务等多项服务的改进需求均较 2022 届有所下降，学校的生活服务设施建设成效明显。



¹ **生活服务满意度**：毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

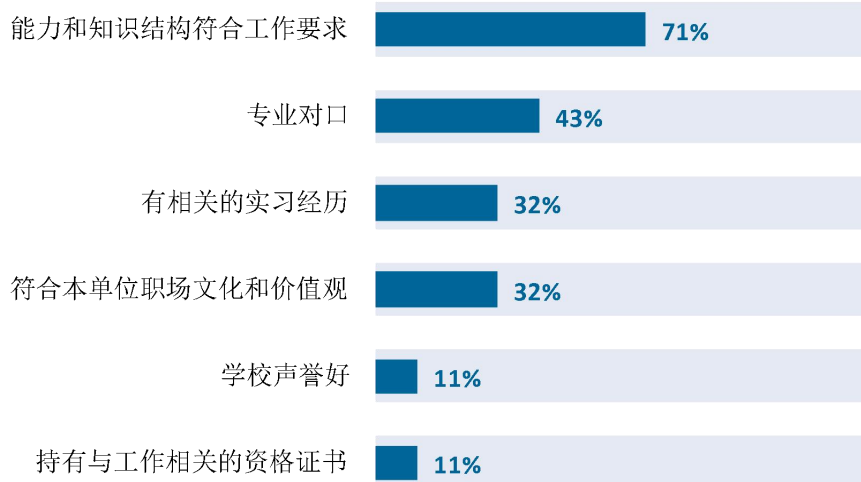
第五部分 用人单位评价

第七章 用人单位评价

一 聘用标准

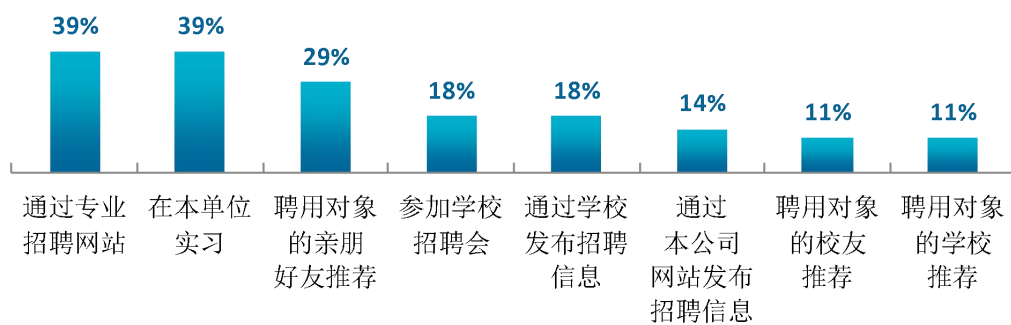
7-1 用人单位聘用本校毕业生的理由

用人单位聘用本校毕业生的主要理由是“能力和知识结构符合工作要求”（71%），其后依次是“专业对口”（43%）、“有相关的实习经历”（32%）、“符合本单位职场文化和价值观”（32%）等。



7-2 用人单位聘用本校毕业生的渠道

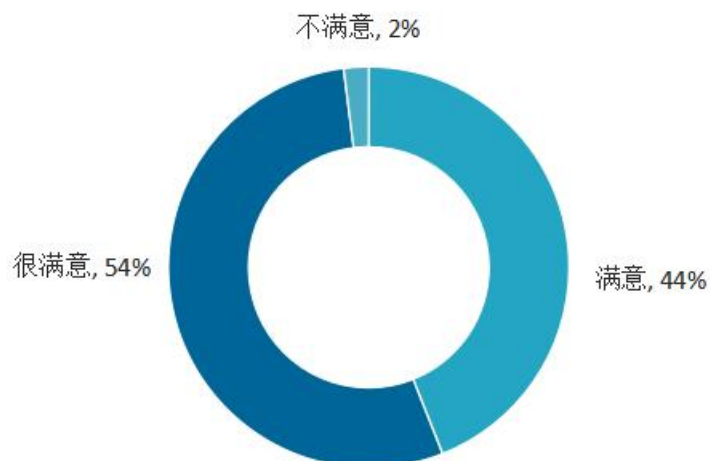
用人单位聘用本校毕业生的最主要的渠道是“通过专业招聘网站”、“在本单位实习”（均为 39%），其次是“聘用对象的亲朋好友推荐”（29%）等。



二 使用评价

7-3 用人单位对本校毕业生的总体满意度

用人单位对本校毕业生的总体满意度为 97.76%，其中很满意的比例为 54%。



7-4 用人单位继续招聘本校毕业生的意愿

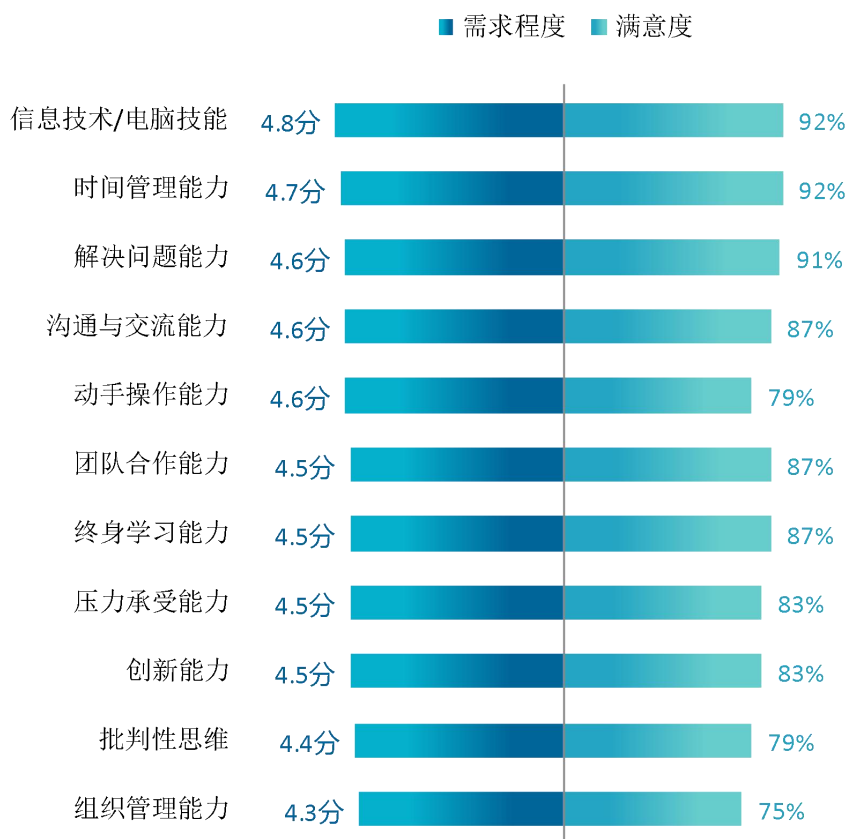
聘用过本校应届毕业生的用人单位 96%表示未来愿意继续招聘本校毕业生。



三 能力、素质、知识需求

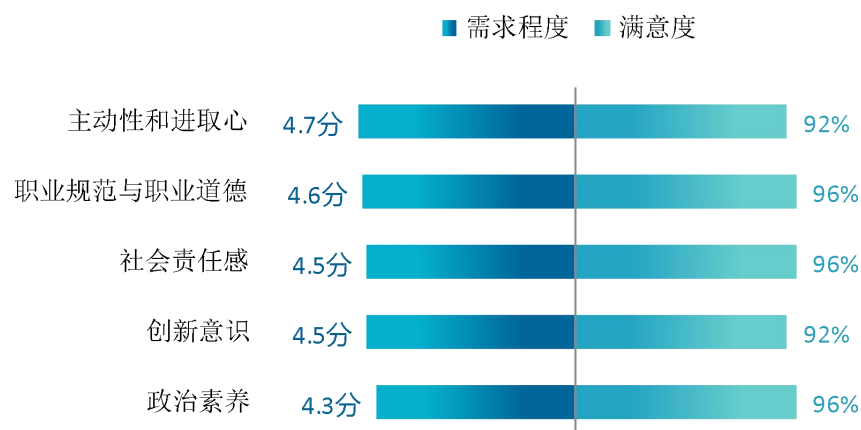
7-5 用人单位对毕业生工作能力的需求程度及满意度

招聘过本校应届毕业生的用人单位对毕业生“信息技术/电脑技能”（4.8 分）的需求程度最高，且用人单位对“信息技术/电脑技能”的满意度（92%）也较高。



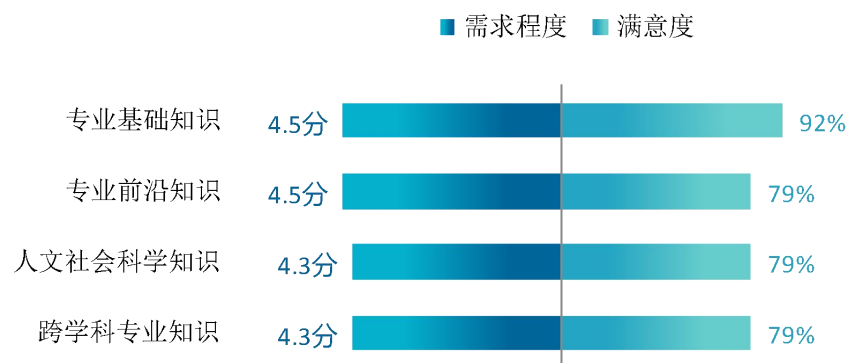
7-6 用人单位对毕业生个人素质的需求程度及满意度

招聘过本校应届毕业生的用人单位对毕业生个人素质中“主动性和进取心”、“职业规范与职业道德”的需求程度（分别为 4.7 分、4.6 分）相对较高，其满意度分别为 92%、96%。



7-7 用人单位对毕业生知识水平的需求程度及满意度

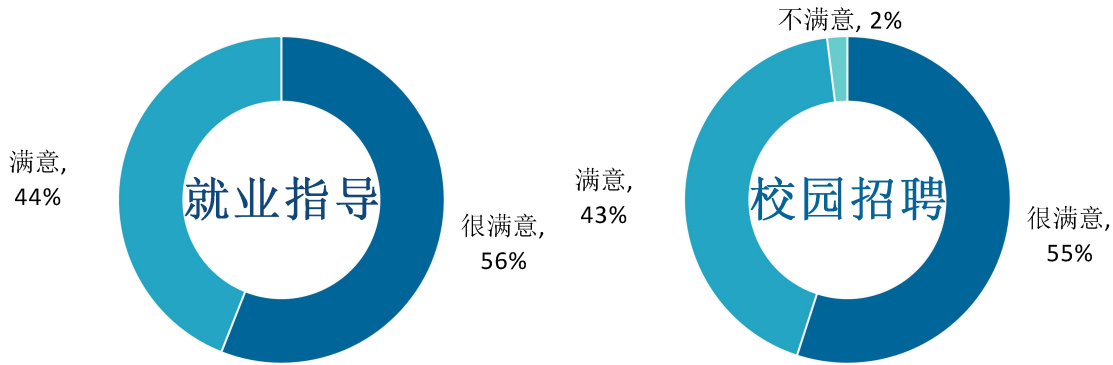
招聘过本校应届毕业生的用人单位对毕业生“专业基础知识”、“专业前沿知识”、“人文社会科学知识”、“跨学科专业知识”的需求程度分别为 4.5 分、4.5 分、4.3 分、4.3 分，满意度分别为 92%、79%、79%、79%。



四 对校方的建议

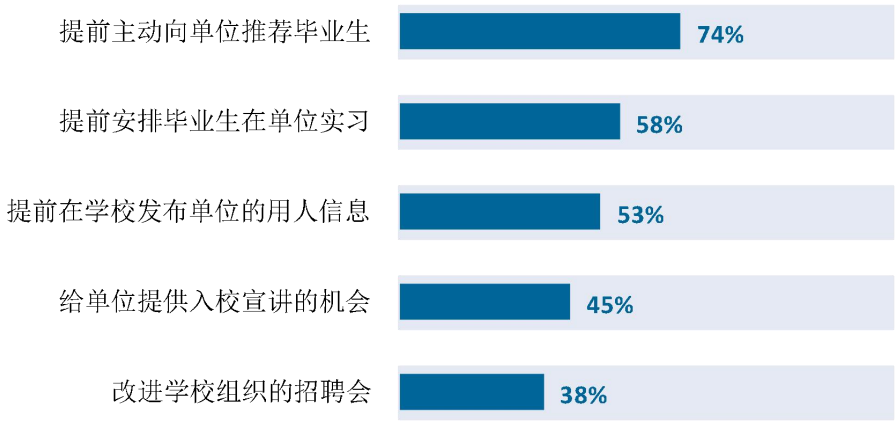
7-8 用人单位对本校的就业工作的满意度

用人单位对本校就业指导、校园招聘的满意度分别为 100%、98%。



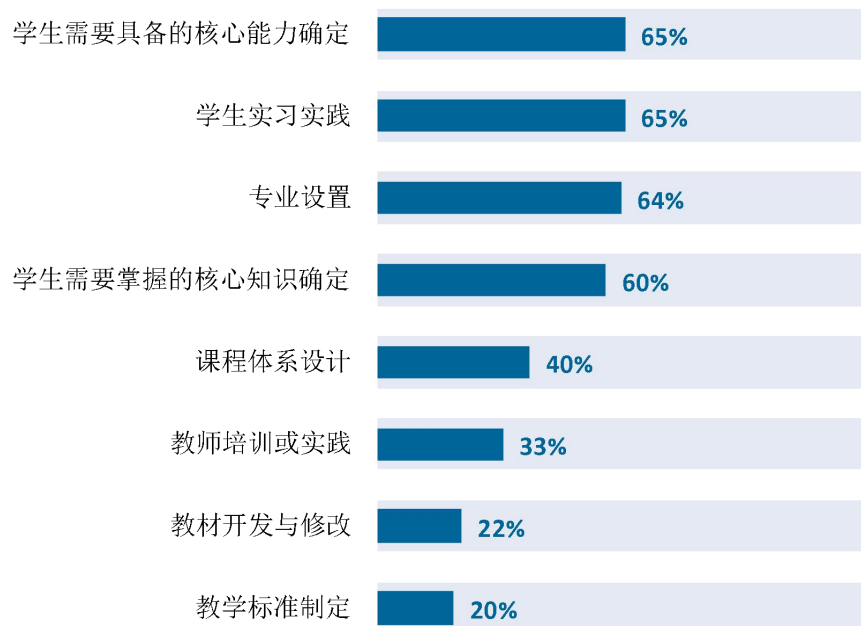
7-9 用人单位希望本校提供的支持

用人单位为了更好地聘用本校毕业生，希望本校提供的主要工作支持是“提前主动向单位推荐毕业生”（74%），其后依次是“提前安排毕业生在单位实习”（58%）、“提前在学校发布单位的用人信息”（53%）等。



7-10 培养过程中需要引入用人单位参与的主要环节

在培养环节，用人单位希望能够更多参与的是“学生需要具备的核心能力确定”、“学生实习实践”（均为 65%），其后依次是“专业设置”（64%）、“学生需要掌握的核心知识确定”（60%）等。



第六部分 技术报告

第八章 技术报告

一 项目背景介绍

（一）背景介绍

哈尔滨信息工程学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2021 届~2023 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

（二）样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2023 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias）**¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

哈尔滨信息工程学院 2023 届毕业生总数 1601 人，麦可思共回收问卷 755 份，学校的样本比例为 47.2%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 4 个学院 8 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

¹ **自我选择性样本偏差问题**：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

8-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	1601	755	-	-	47.2
软件学院	966	458	60.3	60.7	47.4
艺术设计学院	248	118	15.5	15.6	47.6
电子工程学院	205	105	12.8	13.9	51.2
商学院	182	74	11.4	9.8	40.7

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

8-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数（人）	回收问卷数（份）	实际毕业生分布（%）	样本数分布（%）	样本比例（%）
总计	1601	755	-	-	47.2
软件工程	482	243	30.1	32.2	50.4
计算机科学与技术	366	164	22.9	21.7	44.8
电子商务	182	74	11.4	9.8	40.7
电子信息工程	150	77	9.4	10.2	51.3
视觉传达设计	148	72	9.2	9.5	48.6
数据科学与大数据技术	118	51	7.4	6.8	43.2
环境设计	100	46	6.2	6.1	46.0
自动化	55	28	3.4	3.7	50.9

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

8-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	毕业去向落实率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
软件工程	243	115	142	102	112	116
计算机科学与技术	164	61	78	54	63	86
电子信息工程	77	34	42	35	37	48
电子商务	74	37	48	29	34	39
视觉传达设计	72	37	39	33	39	41
数据科学与大数据技术	51	14	18	14	15	27
环境设计	46	21	26	15	21	24
自动化	28	16	20	12	13	17

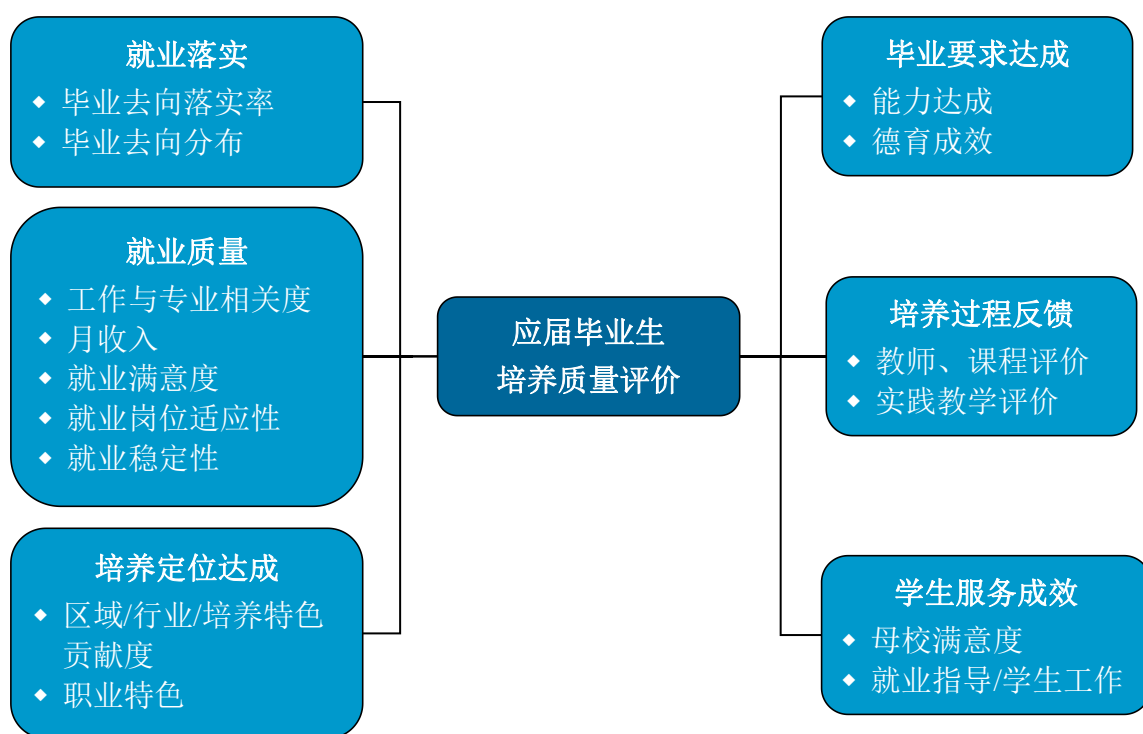
二 研究概况

（一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

（二） 基本研究框架和指标体系



基本研究框架

The logo consists of a dark blue background with a large, stylized yellow 'H' shape. The 'H' is formed by two thick, parallel lines that meet at the top and bottom, creating a central yellow rectangular area. The text '哈尔滨信息工程学院' is written in white, bold, sans-serif characters across the center of the yellow area.

哈尔滨信息工程学院